



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Služba kriminální policie a vyšetřování
Odbor analytiky a kybernetické kriminality

Č. j. KRPS-284175-21/TČ-2024-010081

Praha 13. ledna 2025

Počet stran: 2

ÚZ - vytěžení informačních systémů a vyhledání možných korupčních vazeb

Byla provedena lustrace v informačních systémech [REDACTED]

AZ Elektrostav, a.s., IČ 45149909, se sídlem Bobnická 2020, Nymburk [REDACTED]

Dále bylo provedeno analytické vyhledávání [REDACTED]

[REDACTED] s cílem zjistit případné personální propojení subjektů AZ Elektrostav a.s., IČ 45149909, Městský úřad Rožďalovice, IČ: 00239712, Městyse Křinec, IČ: 00239364, HSZ Středočeského kraje, IČ:70885371 a jeho organizační složky HSZ Nymburk IČ:70885371.

Vytěžením výše uvedených informačních systémů nebyly nalezeny vazby, jež by mohly nasvědčovat korupčnímu jednání souvisejících s výstavbou nemovitostí a stavebních projektů.

Na Baních 1535
156 00 Praha 5 Zbraslav

www.policie.cz

Tel.: 974861319
E-mail: krps.podatelna@pcr.cz
ID DS: 2dtai5u

kpt. Mgr. Kateřina Štampachová
vrchní komisař
tel.: 974 861 534

mjr. Bc. Luboš Líbal
vedoucí oddělení kriminálních analýz

schváleno elektronicky
(podepsáno zvláštním technologickým prostředkem
podle § 65 odst. 8 zákona č. 499/2004 Sb.)

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
Služba kriminální policie a vyšetřování
Odbor hospodářské kriminality
1. oddělení
Vašíčkova 3081, 27204 Kladno - Rozdělov

Č. j. KRPS-284175-19/TČ-2024-010081

Kladno 8. ledna 2025
Počet stran: 1

Úřední záznam

Dne 7.1.2024 byla realizována schůzka na právním oddělení HSZ Středočeského kraje za účelem získání obecné orientace v přezkumném a odvolacím řízení. Na základě získaných informací byly dovyžádány listiny potřebné pro řádné prošetření a vyhodnocení podání, zejména vyhlášku o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a metodický návod HSZ upravující dotčený orgán pro odvolací a přezkumné řízení vydaného GR HSZ, kde k datu 1.1.2024 došlo ke změně příslušnosti ředitele HSZ kraje.

Listiny byly vyžádány, a budou bez zbytečného odkladu zaslány e-mailem policejnímu orgánu.

V poslední řadě byl ustanoven brig. gen. Ing. Miloslav Svatoš, [REDACTED]
[REDACTED] OEČ: 785 464.

kpt. Bc. Tomáš Hrabánek
vrchní komisař
974873685
[REDACTED]
ISDS: 2dtai5u

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
Služba kriminální policie a vyšetřování
Odbor hospodářské kriminality
1. oddělení
Vašíčkova 3081, 27204 Kladno - Rozdělov

Č. j. KRPS-284175-24/TČ-2024-010081

Kladno 30. ledna 2025
Počet stran: 1

Úřední záznam

Dne 7.1.2024 byla realizována schůzka s vedoucí právního oddělení HSZ STČ Mgr. Zuzanou Alberovskou, [REDAKCE] která byla po poučení vytěžena k procesu rozhodování ředitele HSZ STČ ve vztahu se stavbou senior klubu Nové Zámky, která sdělila, že v souladu s předaným metodickým návodem MV GR HSZ ČR byla věc řešena, kdy přezkumné či odvolací řízení je zpracováváno právním oddělením, dle složitosti i několika pracovníky a ředitelem HSZ je pouze signována. Konkrétně v procesu rozhodování o stížnostech [REDAKCE] byla tyto analogicky řešeny nezávisle několika osobami, které ji měly přidělenou a tato osoba je vždy uvedena na každém konkrétním dokumentu HSZ. Dále byl k věci vytěžen ředitel HSZ brig. gen. Miloslav Svatoš, která také potvrdil, že příprava a hodnocení přezkumného a odvolacího řízení je v gesci právního oddělení a konkrétní listiny signuje, kdy o odborných kvalitách právního oddělení je přesvědčen.

kpt. Bc. Tomáš Hrabánek
vrchní komisař
974873685
[REDAKCE]
ISDS: 2dtai5u

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
Služba kriminální policie a vyšetřování
Odbor hospodářské kriminality
1. oddělení
Vašíčkova 3081, 27204 Kladno - Rozdělov

Č. j. KRPS-284175-22/TČ-2024-010081

Kladno 28. ledna 2025

Počet stran: 1

Přílohy: 1

emailová komunikace

Úřední záznam

Policejním orgánem byly provedeny lustrace k širším okolnostem [REDAKCE], kde bylo ve spisovném materiálu vedeného pod č.j. KRPS-272913/TČ-2020-010081-ODKL a názvem spisu NP DOTAČNÍ PODVOD KŘINEC, ve kterém byly prověřovány informace vyplývající z poznatku OHK Nymburk - žádost o dotaci na projekt Kanalizace Křinec, kde v úředním záznamu policejního orgánu obsahujícího i vyhodnocení věci se nachází příloha - emailová zpráva ze dne 6.6.2017 emailová zpráva oznamovatele [REDAKCE] adresovanou starostovi obce Křinec [REDAKCE] kde se oznamovatel vyjádřil "chystané stavby, proti kterým nijak nezasahujete, naopak bod po bodu je prosazujete, opět poškodí občany obce. [REDAKCE] budou mít znehodnocený pozemek, pan [REDAKCE] bude mít znehodnocený pozemek, Já a [REDAKCE] budeme trpět čuměním bezprizorních lidí z 20ti balkonů.". Dále oznamovatel sděluje, že IV případě úspěšné realizace senior parku v navržené podobě využije všech prostředků!"

Uvedené vyjádření svědčí o pohnutce oznamovatele, kdy tento výrok jasně ukazuje, že oznamovatel nejedná na základě zájmu o ochranu právního řádu, ale na základě svého osobního nesouhlasu s výstavbou.

Přílohou tohoto ÚZ je emailová zpráva ze dne 6.6.2017 vyhotovená [REDAKCE]

kpt. Bc. Tomáš Hrabánek
vrchní komisař
974873685
[REDAKCE]
ISDS: 2dtai5u

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
Služba kriminální policie a vyšetřování
Odbor hospodářské kriminality
1. oddělení
Vašíčkova 3081, 27204 Kladno - Rozdělův

Č. j. KRPS-284175-30/TČ-2024-010081

Kladno 12. února 2025

Počet stran: 5

Návrh na uložení věci ad acta

Dne 22.10.2024 bylo cestou Okresního státního zastupitelství Kladně přijato podání [REDAKCE]

[REDAKCE] jehož obsahem je jednání, které by mohlo naplňovat znaky skutkové podstaty trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby dle ust. § 329 tr. zákoníku a to konkrétně osoba Ing. Miloslava Svatoše [REDAKCE], jako krajského ředitele Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, dále jen "HZS" Středočeského kraje, a to konkrétně tím, že vydal souhlasné stanovisko č.j. HSKL-8169-3/2024-PCNP k chystanému záměru stavebníka AZ Elektrostav se sídlem Bobnická 2020, Nymburk, k stavbě Senior klubu Nové Zámky u Křince, dále jen "SKZN", kterým měl potvrdit závazné stanovisko č.j. KSKL-4831-2/2022-NY ze dne 31.5.2022 vydané podřízenou složkou HZS Nymburk.

V podání se oznamovatel vyjádřil ke konkrétním vadám požárně bezpečnostnímu řešení, dále jen "PBŘ". Za vadu považuje absenci příjezdové cesty k stavbě v projektové dokumentaci označené SO01, kdy uvedená cesta neexistuje, není zakreslena v projektové dokumentaci a není součástí stavebního záměru. Současně v podání uvádí, že každá stavba musí mít přístupovou cestu nejméně ve vzdálenosti 20m od vchodů stavby. V neposlední řadě oznamovatel namítá nesplnění dostatečného přístupu pro vozovou techniku k dalším stavbám komplexu budov s označením SO02 a SO03. Navržená přístupová plocha není navržena ve vzdálenosti 20m od vchodů obou staveb, dále je přístup snížen tím, že do druhého nadzemního podlaží je umožněn pouze po rampách a schodištích. Hasičský záchranný sbor neměl respektovat zákonnou povinnost zjistit skutečný stav věci, odmítl provést místní šetření, setrval na obsahu nesprávného PBŘ ve kterém není mimo jiné přiložen výkres vzdáleností a tímto jednáním nesplnil povinnost zamítnout nezákonné stanovisko.

Oznamovatel ve svém podání rovněž dovozuje neoprávněný prospěch, který měl získat stavebník AZ Elektrostav tím, že v rozporu s územním plánem a realizací staveb SKNZ získá násobně větší využitelnou velikost všech staveb, než umožňují místní podmínky a zvýhodnění stavebníka AZ má být ve výši několika desítek milionů Kč oproti povoleným (menším) rozměrům staveb za budoucího využití pronajímaných bytů. Současně udává, že stavebník nemusí vynaložit náklady na přepracování stavební dokumentace ve výši stovek tisíc. Popisovaným jednáním může dojít ke značným škodám na zdraví a majetku uživatelů staveb, zasahujících jednotek a vlastníků přilehlých nemovitostí, může dojít až k obecnému ohrožení. Oznamovatel taktéž upozorňuje, že zařízení má plánovitě sloužit pro ubytování seniorů - osob nad 65 let, kdy ti jsou považováni za osoby se změněnou pohybovou schopností a značí zvýšené požární riziko a dle účelového tvrzení HZS se však s ubytováním seniorů nepočítá a není zaručeno.

Následně dne 23. 10. 2024 bylo opětovně cestou Okresního státního zastupitelství v Kladně, dále jen "OSZ" doručeno podání, kde oznamovatel dovysvětluje, jakým způsobem byly použity kružnice o poloměru 20m ve výkresech. Poloměry kružnic značí vzdušnou vzdálenost, která je příznivější a i tak je nevyhovující. Dále konstatuje, že ve skutečnosti je nezbytné vzdálenost ověřit odozem, odkrokováním, což vždy značí delší vzdálenost. V neposlední řadě nabízí možnost poskytnout vysvětlení k technickým detailům výkresu.

Dne 30. 10. 2024 stejnou cestou doručeno doplnění podání č. 2, kde oznamovatel nad rámec všech přechozích podání sděluje, že věc je podstatně složitější a rozsáhlejší, že OSZ Kladno je příslušné jen v části jeho podání a to pouze k činnosti organizované skupiny spáchané na území Kladna - místa působnosti HZS Středočeského kraje. V další části jsou analogicky uváděny souvislosti územního rozhodnutí č.j. 133/2017, které bylo zrušeno Krajským soudem a po doplněné dokumentaci bylo vydáno nové územní rozhodnutí pod č.j. 1071/2023 spis. zn. 133/2017/STU ze dne 10.10.2023, které je nyní v odvolacím řízení na Krajském úřadě Středočeského kraje pro nesoulad s územním plánem, nepřipustnost záměru, navýšení dopravy a překročení koeficientu zastavěnosti. Oznamovatel uvádí, že věci se souběžně zabývá OČTR spis. zn. 22N 243/2024-14, trestní oznámení na Ing. Arch. Lucii Adamcovou a Ing. Jana Lebedušku pro trestné činy zneužití pravomoci úřední osoby, dle ust. § 329 trestního zákoníku, padělání a pozměňování veřejné listiny podle § 348 trestního zákoníku. Dalším obsahem je rozpor s územním plánem Městyse Křince, který stanovuje limity možného zastavění, jak volných pozemků, tak stávajících rekonstrukcí, kdy navržené stavby SKNZ jsou o 1 patro vyšší a současně zastavěnost pozemků přesahuje povolené limity a s tím související podmínky příjezdové cesty k SKNZ.

Dozorová státní zástupkyně OSZ v Kladně, uložila povinnost policejnímu orgánu nejprve vyslechnout oznamovatele, a to k výši způsobené škody, kdy tato byla hypoteticky stanovena, podání vysvětlení oznamovatele bylo realizováno a věc byla postoupena na věcně a místě příslušnou součást Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Službu kriminální policie a vyšetřování, Odbor hospodářské kriminality, 1. oddělení.

Dále i ve shodě s oznamovatelem jsou okolnosti související s městysem Křinec řešeny samostatně Policií Středočeského kraje, Územním odborem Nymburk, Službou kriminální policie a vyšetřování, Oddělením hospodářské kriminality pod č.j. KRPS-267345/TČ-2024-010881-KO - NP 2X ZNEUŽITÍ PRAVOMOCI ÚŘEDNÍ OSOBY KŘINEC A NYMBURK. Věc byla tamějším policejním orgánem uložena ad akta.

Policejní orgán věc zevrubně prověřil postupem dle ust. § 158 odst. 1 trestního řádu a zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, čímž byly v dostatečné míře zajištěny potřebné materiály pro vydání tohoto rozhodnutí.

Od HZS Středočeského kraje byly vyžádány listiny související se závazným stanoviskem HZS STČ č.j. HSKL-4831-2/2022-NY ze dne 31.5.2022 a všech navazujících písemností týkající se Senior klub Nové Zámky u Křince na pozemcích parcelní č. 331/7, 331/10, 331/11, 331/12, 331/38, 305/1, 602/16, 847, 850 a 851 k.ú. Nové Zámky u Křince, stavebník AZ Elektrostav a.s., IČO 45149909, Bobnická 2020/8, 288 02 Nymburk. Konkrétně závazné stanovisko HZS STČ č.j. HSKL-4831-2/2022-NY ze dne 31.5.2022, které je součástí spisového materiálu vedeného pod HSKL-4831/2022-NY, další evidované spisy s předmětným závazným stanoviskem vedené pod č.j. HSKL-6833/2022-KŘ, HSKL-9839/2023-KŘ a HSKL-8169/2024-KŘ. Současně byla nad rámec stanoviska vyžádána vyhláška č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva a byl získán metodický návod pro HZS Kraje pro odvolací a přezkumná řízení z ledna 2021 vydaného Ministerstvem vnitra - generálním ředitelství, HZS ČR, který byl vydán za účelem upřesnění postupu Hasičského záchranného sboru kraje jako dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany v rámci přezkumných a odvolacích řízení, uvedené jsou nezbytné pro posouzení zákonnosti vydaných rozhodnutí HZS Středočeského kraje. Z veřejných zdrojů byly pro posouzení využity i normy ČSN 73 0802 a ČSN 73 0818. HZS STČ jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ust. § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 23 odst. 32 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v rozsahu předložených podkladů uvedenou dokumentaci a vydal dle ust. § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1

zákona č. 500/2004 Sb., souhlasného závazného stanovisko. Konkrétně ust. § 31 Výkon státního požárního dozoru konstatuje, jakým způsobem se požární dozor vykonává, kde v odst. 4 dokumentace ke změně stavby: posouzení provede v rozsahu pořádně bezpečnostního řešení podle zvláštního předpisu atd.. kdy tento postup, jaký byl zvolen HZS, je zcela v souladu s zákonem o požární ochraně č. 133/1985 Sb., a dále je v odstavci 3 popisováno že výsledkem posuzování podkladů a dokumentace je závazné stanovisko podle stavebního zákona. Dále s odkazem na odstavce 5, kde nadřazeným správním orgánem příslušným ke zrušení, potvrzení nebo změně závazného stanoviska vydaného podle odst. 3 hasičským záchranným sborem je u stavby písm. a) v rozsahu § 39 odst. 1 písm. c) ředitel hasičského záchranného sboru kraje, u stavby kategorie II a písm. b) generální ředitelství pro stavby kategorie III.

K věci zneužití pravomoci úřední osoby se policejní orgán v první řadě zabýval otázkou úřední osoby ve vztahu k trestnému činu zneužití pravomoci úřední osoby kdy skutková podstata trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby je upravena v § 329 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku. Tento trestný čin postihuje úřední osoby, které poruší své povinnosti při výkonu pravomoci, což může mít závažné následky. Pachatelem může být pouze úřední osoba. Podle § 127 trestního zákoníku je úřední osobou zaměstnanec veřejné správy, příslušník ozbrojených sil nebo bezpečnostních sborů, soudce, státní zástupce, osoba vykonávající správu veřejných prostředků nebo pravomoci svěřené zákonem, kdy tato podmínka je jednoznačně splněna.

Pachatel zneužívá svou pravomoc tím, že ji vykonává způsobem odporujícím zákonu, nebo překročí své zákonné oprávnění, nebo nesplní svou povinnost vyplývající z jeho pravomoci. Následek znamená, že pachatel způsobí jinému škodu (majetkovou, nemajetkovou nebo jinou újmu), nebo získá pro sebe nebo jiného neoprávněný prospěch, nebo závažným způsobem naruší práva a oprávněné zájmy jiného. Mezi jednáním pachatele a vzniklým následkem musí být příčinná souvislost. Aby bylo možné uvažovat o naplnění skutkové podstaty trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, muselo by být prokázáno, že příslušník HZS jednal úmyslně, překročil své zákonné pravomoci, nebo zneužil své postavení k získání neoprávněného prospěchu či způsobení škody. V případě vydaného závazného stanoviska HZS však nebyly zjištěny žádné poznatky, důkazy nebo indicie, které by naznačovaly úmyslné jednání směřující k těmto účelům. Naopak, stanovisko bylo vydáno v souladu s právními předpisy a opírá se o odborné posouzení, které provedlo několik nezávislých osob, čímž je vyloučeno, že by šlo o subjektivní či svévolné rozhodnutí jednotlivce. Všechny námitky stěžovatele byly ze strany HZS řádně vypořádány a vysvětleny, avšak tyto odpovědi nebyly stěžovatelem akceptovány, což jej vedlo k podání trestního oznámení. Ani při detailním přezkumu nebylo zjištěno žádné porušení zákonných norem nebo procesních pravidel. Jednání HZS bylo vedeno odborně a v dobré víře, že naplňuje účel a smysl zákona. Nad rámec je třeba uvést, že ředitel HZS kraje může přistoupit ke zrušení, potvrzení nebo změně závazného stanoviska v rámci procesů dle ustanovení § 149 odst. 7 (odvolání) nebo odst. 8 (přezkum) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

V podmínkách HZS Středočeského kraje došlo v návaznosti na nařízení náměstka krajského ředitele pro prevenci a civilní nouzovou připravenost (dále jen „náměstek PCNP“) k zavedení procesního postupu v rámci přípravy podkladů pro ředitele HZS kraje tak, že byl přiměřeně využit Metodický návod pro HZS kraje jako dotčený orgán pro odvolací a přezkumná řízení vydaný MV-GR HZS ČR z ledna 2021, který tedy v našich podmínkách používá ředitel HZS kraje obdobně a přiměřeně u řízení, kde je odvolacím orgánem (od 1. 12. 2021 u staveb kategorie II – dle ustanovení § 31 odst. 5 písm. a) zákona o požární ochraně – novelou účinnou od 1. 1. 2024 došlo k posunu odstavců a nově je příslušnost ředitele HZS kraje v odst. 6 písm. a) zákona o požární ochraně). V praxi toto znamená, že po přijetí odvolání či přezkumu zajistí náměstek pro prevenci a civilní nouzovou připravenost, vypracování vyjádření k podanému odvolání či přezkumu příslušným pracovištěm prevence, které je společně s podklady (viz str. 13 Metodiky) ve stanoveném termínu předáno vedoucímu oddělení stavební prevence krajského ředitelství, který provede komplexní kontrolu obsahu, rozsahu a věcné správnosti zaslání vyjádření a podkladů. Vyjádření vedoucího oddělení stavební prevence krajského ředitelství je společně s podklady

předáno náměstkovi PCNP, který příslušné podklady a vyjádření odsouhlasí a předá je jako podklad pro potvrzení, změnu či zrušení příslušného závazného stanoviska řediteli HZS kraje. Na základě závěru předloženého vyjádření připraví právník HZS kraje řediteli HZS kraje příslušný dokument, kterým se napadené závazné stanovisko potvrdí, změní (závazné stanovisko ředitele HZS kraje) nebo zruší (rozhodnutí) či se sdělením podatel vyrozumí o nezahájení přezkumného řízení. Tento dokument je před podpisem ředitele HZS kraje odsouhlasen náměstkem PCNP.

Stěžovatel podal trestní oznámení na HZS s tvrzením, že vydání stanoviska mohlo sloužit k budoucímu finančnímu obohacení stavebníka a osob podléjících se na rozhodnutí. Toto tvrzení nebylo doloženo žádnými relevantními důkazy ani indiciemi, které by podporovaly podezření z korupčního jednání. Navíc se HZS řádně vypořádal všechny námitky stěžovatele, a to včetně jeho subjektivních výhrad k demografické skladbě budoucích obyvatel. Na rámec námitek odvolatele posoudil ředitel HZS STČ předložené PBR v celém rozsahu.

Dále je třeba upozornit, že stanovisko je vydáváno na základě odborného posouzení projektové dokumentace, které je stavebník povinen předložit podle § 31 zákona o požární ochraně. Posouzení zahrnuje prověření souladu s technickými normami, jako jsou ČSN 73 0802 (Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty) a ČSN 73 0804 (Požární bezpečnost staveb – Objekty bydlení a ubytování). Stanovisko HZS má předběžný charakter, neboť jeho závěry budou ověřeny při fyzické kontrole stavby v rámci kolaudačního řízení, které je nezbytné pro uvedení stavby do provozu. V tomto konkrétním případě „Senior klub Nové Zámky u Křince“ posuzován jako bytový dům, neboť projektová dokumentace jasně specifikuje účel stavby jako objekt určený k bydlení. Právní kvalifikace stavby se odvozuje od jejího deklarovaného účelu v projektové dokumentaci, nikoliv od jejího názvu, který může být zavádějící. Dále je třeba uvést, že vydané stanovisko má předběžný charakter, protože hodnotí požární bezpečnost stavby pouze na základě předložené projektové dokumentace a jeho účelem je zajistit, aby stavebník měl jistotu, že již v návrhu stavby jsou zohledněny všechny požární předpisy.

Policejní orgán k řádnému prověření všech skutečností cestou Odboru analytiky a kybernetické kriminality provedl analytické vyhledávání v dostupných informačních systémech PCR s cílem zjistit vazby či informace, které by mohly signifikovat jednání uváděná v podnětu oznamovatele [REDAKCE]

[REDAKCE] mezi kterými by mohlo dojít o finančnímu prospěchu, a to s negativním výsledkem.

Policejním orgánem byly provedeny lustrace k širším okolnostem v IS ETR, kde bylo ve spisovném materiálu vedeného pod č.j. KRPS-272913/TČ-2020-010081-ODKL a názvem spisu NP DOTAČNÍ PODVOD KŘINEC, ve kterém byly prověřovány informace vyplývající z poznatku OHK Nymburk - žádost o dotaci na projekt Kanalizace Křinec, kde v úředním záznamu policejního orgánu obsahujícího i vyhodnocení věci se nachází příloha - e-mailová zpráva ze dne 6.6.2017 emailová zpráva oznamovatele [REDAKCE] adresovanou starostovi obce Křinec [REDAKCE] kde se oznamovatel vyjádřil k budově senior klubu Nové Zámky, cituji: "chystané stavby, proti kterým nijak nezasahujete, naopak bod po bodu je prosazujete, opět poškodí občany obce. [REDAKCE] budou mít znehodnocený pozemek, pan [REDAKCE] bude mít znehodnocený pozemek, Já a [REDAKCE] budeme trpět čuměním bezprizorních lidí z 20ti balkonů.". Dále oznamovatel sděluje, že v případě úspěšné realizace senior parku v navržené podobě využije všech prostředků. Uvedené vyjádření svědčí o pohnutce oznamovatele, kdy tento výrok jasně ukazuje, že oznamovatel nejedná na základě zájmu k ochraně právního řádu, ale na základě svého osobního nesouhlasu s výstavbou.

Vyhodnocením obsahu zajištěných rozhodnutí a dalších listin, je na místě konstatovat, že ve věci není spatřováno žádné trestně právní jednání spadající do kompetence orgánů činných v trestním řízení. Postup Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje je v souladu s příslušnými normami a procesními pravidly, bylo vedeno odborně a naplňuje účel a smysl zákona. Absence důkazů či poznatků a informací nenasvědčuje tomu, že by byl spáchán trestný čin nebo

přestupek. Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem je na místě uložení věci *ad acta* k případnému dalšímu využití. V případě, že budou zjištěny nové skutečnosti, bude se jimi policejní orgán zabývat.

kpt. Bc. Tomáš Hrabánek
vrchní komisař
mjr. Ing. Bc. Petr Hrdlička
schváleno elektronicky
(podepsáno zvláštním technologickým prostředkem
podle § 65 odst. 8 zákona č. 499/2004 Sb.)