

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje  
Územní odbor Svitavy  
Obvodní oddělení  
Vodní valy 1142, 570 01 Litomyšl

Č. j. KRPE-113268-31/TČ-2024-170914-VY

Litomyšl 14. ledna 2025  
Počet stran: 5

## Protokol o výsledku osoby podezřelé ve smyslu § 179b odstavce 3 trestního řádu

V **Litomyšl** dne **14.01.2025** v **10:58** hodin byl zahájen výslech podezřelého

Jméno, příjmení: [REDAKCE]  
Dřívější příjmení: [REDAKCE]  
Místo narození, okres, kraj: [REDAKCE]  
Datum narození: [REDAKCE]  
Průkaz totožnosti: [REDAKCE] státní příslušnost: [REDAKCE]  
Osobní stav: [REDAKCE]

Trvalý pobyt: [REDAKCE]

Zdržuje se:  
tel.: [REDAKCE]Adresa pro účely doručování:  
tel.: [REDAKCE]

Datová schránka: [REDAKCE]

E-mail: [REDAKCE]

Státní zaměstnanec dle zákona č. 234/2014 Sb.: NE

zaměstnavatel: v důchodu

postavení v zaměstnání:

adresa zaměstnavatele:

místo výkonu zaměstnání:

Počet zaměstnání v posledních dvou letech: ne

Vzdělání: **střední odborné**Majetkové poměry: **vozidlo a budou**Čistý měsíční příjem: **22000**Otec: **zesnulý**Matka: **zesnulá**

Manžel (druh):

Sourozenci: **mám - nechci uvádět**Děti: **mám**V minulosti vyslýchán pro trestný čin: **ne** kolikrát .....Dřívější tresty: **ne**Podezřelému byl doručen záznam o sdělení podezření z přečinu podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku dne **14.01.2025**.**Podezřelý byl poučen:**

Podle § 76 odst. 5, odst. 6, § 76b trestního řádu, ve spojení s § 33 odst. 1 trestního řádu máte právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se vám kladou za vinu a důkazům o nich, nejste však povinen vypovídat. Můžete uvádět okolnosti a důkazy sloužící k vaší obhajobě, činit návrhy, podávat žádosti a opravné prostředky. Máte právo zvolit si obhájce a s ním se radit i během úkonů prováděných orgánem činným v trestním řízení. S obhájcem se však v průběhu svého výslechu nemůžete radit o tom, jak odpovědět na již položenou otázku. Můžete žádat, abyste byl vyslýchán za účasti svého obhájce, a aby se obhájce zúčastnil i jiných úkonů přípravného řízení (§ 165 trestního řádu). Jste-li ve vazbě nebo výkonu trestu odnětí svobody, můžete s obhájcem mluvit bez přítomnosti třetí osoby. Uvedená práva příslušejí Vám jako podezřelému i tehdy, jste-li zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li Vaše způsobilost k právním úkonům omezena.

Podle § 33 odst. 2 trestního řádu osvědčíte-li, že nemáte dostatek prostředků, abyste si hradil náklady obhajoby, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení soudce, že máte nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu. Vyplývá-li ze shromážděných důkazů, že jako podezřelý nemáte dostatek prostředků na náhradu nákladů obhajoby, může, je-li to třeba k ochraně Vašich práv, rozhodnout předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce o nároku na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu i bez návrhu Vás, jako podezřelého. V případech uvedených ve větě první a druhé, náklady obhajoby zcela nebo zčásti hradí stát.

Podle § 33 odst. 3 trestního návrh na rozhodnutí podle odstavce 2 jsou oprávněny podat kromě podezřelého a jeho obhájce i osoby uvedené v § 37 odst. 1. Návrh na rozhodnutí podle odstavce 2 včetně příloh, jimiž má být prokázána jeho důvodnost, podává podezřelý v přípravném řízení prostřednictvím státního zástupce a v řízení před soudem soudy, který koná řízení v prvním stupni. Proti rozhodnutí podle odstavce 2 je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.

Podle § 33 odst. 5 trestního řádu, v případě zatčení či zadržení, máte právo na naléhavou lékařskou pomoc. Dále máte právo nechat vyrozumět konzulární úřad a rodinného příslušníka nebo jinou fyzickou osobu, u nichž uvedete údaje potřebné k vyrozumění. Na svobodě můžete být omezen 24 hodin u zatčení a 48 hodin u zadržení. Po uplynutí těchto lhůt musíte být propuštěn nebo odevzdán soudy.

Podle § 34 odst. 1 trestního řádu je oprávněn podezřelého zastupovat opatrovník podezřelého, který je omezen ve svéprávnosti, zejména zvolit mu obhájce, činit za obviněného návrhy, podávat za něho žádosti a opravné prostředky; je též oprávněn zúčastnit se těch úkonů, kterých se podle zákona může zúčastnit podezřelý. Ve prospěch podezřelého může opatrovník tato práva vykonávat i proti vůli obviněného.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, věta první, je před prvním výslechem třeba zjistit totožnost obviněného, objasnit mu podstatu sděleného obvinění a poučit jej o jeho právech a o trestních následcích křivého obvinění a pomluvy.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, věta druhá, je-li vedeno řízení pro trestný čin, u něhož lze sjednat dohodu o vině a trestu, může obviněný sjednat se státním zástupcem dohodu o vině a trestu, kterou schvaluje soud. Je-li sjednána dohoda o vině a trestu, obviněný se vzdává práva na pojednání věci v hlavním líčení a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, s výjimkou případu, kdy takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, s níž souhlasil. Podle § 175a odst. 8 trestního řádu dohodu o vině a trestu nelze sjednat v řízení proti uprchlému. Dohodu o vině a trestu lze sjednat také v řízení před soudem, a to za podmínek uvedených v § 196 odst. 2 písm. b) trestního řádu a § 206b trestního řádu.

Podle § 92 odst. 2 trestního řádu, je třeba se při výslechu obviněného dotázat na jeho osobní, rodinné, majetkové a jiné poměry tak, aby pro případ rozhodnutí o vině a trestu obviněného byly zjištěny skutečnosti v rozsahu nezbytném pro stanovení druhu trestu a jeho výměry. Dále je třeba se dotázat na předchozí tresty a na další trestní stíhání obviněného.

Podle § 92 odst. 3 trestního řádu máte možnost se k obvinění podrobně vyjádřit, zejména souvisle vylíčit skutečnosti, které jsou předmětem obvinění, uvést okolnosti, které obvinění zesilují či vyvracejí a nabídnout o nich důkazy.

Podle § 92 odst. 4 trestního řádu Vám mohou být kladeny otázky k doplnění výpovědi nebo odstranění neúplnosti, nejasnosti a rozporů. Otázky musí být kladeny jasné a srozumitelně bez předstírání klamavých a nepravdivých okolností; nesmí v nich být naznačeno, jak na ně odpovědět.

Podle § 93 odst. 1 trestního řádu vám může být dovoleno, aby dříve, než dáte odpověď, jste nahlédli do písemných poznámek, které musíte vyslýchajícímu, požádá-li o to, předložit k nahlédnutí.

Podle § 157a odst. 1 trestního řádu máte právo kdykoli v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byly odstraněny průtahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu.

Podle § 165 odst. 1 trestního řádu se můžete se souhlasem policejního orgánu zúčastnit vyšetřovacích úkonů a klást otázky vyslýchaným svědkům.

Podle § 95 odst. 2 trestního řádu máte právo, aby Vám po skončení výslechu byl protokol předložen k přečtení, nebo požádáte-li o to, aby Vám byl přečten. Máte právo žádat, aby byl protokol doplněn nebo aby v něm byly provedeny opravy v souladu s vaší výpovědí. Podle § 95 odst. 3 trestního řádu protokol o výslechu, který byl prováděn bez přibrání zapisovatele, je nutno před podpisem předložit k přečtení nebo přečíst za přítomnosti nezúčastněné osoby. Máte-li proti obsahu protokolu námitky, je nutno je předložit v přítomnosti přibrané osoby a výsledek pojmout do protokolu.

Podle § 66 odst. 1 trestního řádu Vás dále poučují o tom, že kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení, nebo kdo se k soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu chová urážlivě nebo kdo bez dostatečné omluvy neuposlechne příkazu nebo nevyhoví výzvě, které mu byly dány podle trestního řádu, může být v přípravném řízení státním zástupcem nebo policejním orgánem potrestán pořádkovou pokutou do 50 000,- Kč.

Podle § 345 odst. 1 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu, podle § 345 odst. 2 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu přivodit mu trestní stíhání. Dále je trestné podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku, pokud o jiném sdělíte nepravdivý údaj, který je způsobily značnou měrou ohrozit jeho vážnost u spoluobčanů, zejména poškodit jej v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu, a podle § 184 odst. 2 trestního zákoníku je trestné, spácháte-li čin uvedený v odst. 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně dostupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.

Podle § 2 odst. 14 trestního řádu máte právo užívat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém uvedete, že jej ovládáte.

Podle § 28 odst. 1 trestního řádu neúvedete-li jazyk, který ovládáte, nebo uvedete-li jazyk či dialekt, který není jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem a pro takový jazyk nebo dialekt není zapsána žádná osoba v seznamu tlumočnicků, ustanoví vám orgán činný v trestním řízení tlumočnicka pro jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem. Využijete-li právo uvedené v § 2 odst. 14 trestního řádu, přibrány tlumočnick přetlumočí na vaši žádost i vaši poradu s obhájcem, která je v přímé souvislosti s procesními úkony, a poradu v průběhu procesních úkonů.

Podle § 28 odst. 2 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba podezřelému písemně přeložit usnesení o zahájení trestního stíhání, usnesení o vazbě, usnesení o nařízení pozorování podezřelého ve zdravotnickém ústavu, obžalobu, dohodu o vině a trestu a návrh na její schválení, návrh na potrestání, rozsudek, trestní příkaz, rozhodnutí o odvolání a o podmíněném zastavení trestního stíhání; to neplatí, jestliže podezřelý po poučení prohlásí, že pořízení překladu takového rozhodnutí nepožaduje.

Podle § 28 odst. 4 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba podezřelému písemně přeložit i písemnost neúvedenou v odstavci 2, je-li to zapotřebí pro zaručení spravedlivého procesu, zejména pro řádné uplatnění práva na obhajobu, a to v rozsahu určeném policejním orgánem činným v trestním řízení, který je zcela nezbytný k seznámení podezřelého se skutečnostmi, které jsou mu kladeny za vinu. Namísto písemného překladu podle věty první lze písemnost nebo její podstatný obsah přetlumočit. O nevyhovění odůvodněného návrhu podle odstavce 4, rozhodne orgán činný v trestním řízení, který řízení vede, usnesením.

Podle § 28 odst. 6 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba osobě, která je zatčena či zadržena, bez zbytečného odkladu přeložit též poučení o jejich právech (§ 33 odst. 6 a § 76 odst. 5 trestního řádu).

Podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu máte za povinnost uvést adresu pro účely doručování písemností určených k vašim rukám.

Podle § 179b odstavec 5 trestního řádu může státní zástupce ve zkráceném přípravném řízení s podezřelým sjednat dohodu o vině a trestu (na podmínky a postup při jejím sjednávání se použije ustanovení § 175a trestního řádu).

Podle § 179g odst. 1 trestního řádu, může namísto podání návrhu na potrestání státní zástupce rozhodnout o tom, že se podání návrhu na potrestání podmíněně odkládá, jestliže podezřelý

- a) se k činu doznal,
  - b) nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradu uzavřel dohodu, nebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě,
  - c) vydal bezdůvodně obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání,
  - d) s podmíněným odložením podání návrhu na potrestání vyslovil souhlas,
- a vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 179g odst. 2 trestního řádu, je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného trestného činu, okolnostmi spáchání trestného činu anebo poměry podezřelého, státní zástupce rozhodne o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání pouze tehdy, pokud podezřelý splní podmínky uvedené v odstavci 1 a

- a) zaváže se, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, která může spočívat i v držení a chovu zvířat a péči o ně, pokud se v souvislosti s ní dopustil trestného činu, nebo
  - b) složí na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti trestného činu,
- a vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 179g odst. 3 trestního řádu se v rozhodnutí o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání stanoví zkušební doba na šest měsíců až dva roky, v případě rozhodnutí podle odstavce 2 na šest měsíců až pět let; zkušební doba počíná běžet právní mocí tohoto rozhodnutí. Zkušební doba může být stanovena delší, než je doba, po kterou se podezřelý zavázal zdržet se určité činnosti podle odstavce 2 písm. a).

Podle § 114 odst. 1 trestního řádu je každý povinen se podrobit prohlídce těla, je-li to nezbytně třeba k zjištění, zda jsou na těle stopy nebo následky trestného činu. Není-li prohlídka těla prováděna lékařem, může ji provést jen osoba téhož pohlaví.

Podle § 114 odst. 2 trestního řádu je-li třeba provést zkoušku krve nebo jiný obdobný úkon, musíte jej jako podezřelá osoba strpět. Lékař nebo odborný zdravotnický pracovník odebere krev nebo provede potřebný úkon, není-li spojen s nebezpečím pro Vaše zdraví.

*Podle § 114 odst. 3 trestního řádu je-li k důkazu třeba zjistit totožnost osoby, která se zdržovala na místě činu, jste povinen strpět úkony, potřebné pro takové zjištění, např. odběr srovnávacího pachu, odběr otisků prstů a dlaní, odběr otisku chodidel, odběr vzorků pro porovnání se vzorky z místa činu (bukální výtěr k expertize DNA), apod.*

*Podle § 114 odst. 4 trestního řádu nelze-li úkon podle odstavců 1 až 3 pro odpor podezřelého provést a nejde-li o odběr krve nebo jiný obdobný úkon spojený se zásahem do tělesné integrity, je orgán činný v trestním řízení oprávněn po předchozí marné výzvě tento odpor překonat; policejní orgán potřebuje k překonání odporu podezřelého předchozí souhlas státního zástupce. Způsob překonání odporu musí být přiměřený intenzitě odporu.*

*Podle § 114 odst. 5 trestního řádu v případě nevyhovění povinnosti dle ustanovení § 114 odst. 1, 2, 3, 4 trestního řádu Vám může být uložena pořádková pokuta (§ 66 trestního řádu) ve výši až 50 000,- Kč (slovy padesát tisíc korun českých).*

#### **Vyjádření podezřelého k poučení:**

Před započítím výslechu jsem byl vyslyšajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl

Zvláště jsem byl poučen o svém právu podle § 33 odst. 1 trestního řádu k věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**.

Dále jsem byl zejména poučen o následcích křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku a pomluky podle § 184 trestního zákoníku, toto poučení беру na vědomí a jsem si vědom možných důsledků.

Obhájce si nevolím.

#### **Vyjádření podezřelého k osobě:**

V současné době bydlím na adrese [REDACTED] ale nemám to určené. Korespondenci si přebírám pouze na výše uvedené datové schránce.. Bydlím sám. Bydlení neurčil. Nic nesplácím a ostatní je moje záležitost. Jsem v důchodu. Nikde nepracuji. Jsem majitelem vozidla Škoda Octavia, rok výroby 2001. Nechci se vyjádřit ke své finanční situaci. Zdravotně jsem zcela v pořádku. Neužívám pravidelně žádné léky.

Na psychiatrii jsem se neléčil ani jsem tam nikdy nebyl hospitalizovaný. Alkohol neužívám. Drogy ani jiné psychotropní látky neužívám. Jsem nekuřák. Jsem schopen výkonu fyzických prací v mezích svého věku.

#### **Vyjádření podezřelého k věci:**

Nejdříve se chci vyjádřit k poučení, protože toto poučení přijímám pouze v rámci LZPS, ústavy ČR, sdělením ministerstva zahraničních věcí č. 96/2001 a 209/1992 Sb., kde dle všeobecné deklarace lidských práv a svobod a z pozice občana ČSFR, který je chráněn zákonem a ústavou proti neoprávněnému zasahování do osobního života od orgánů veřejné moci, tzn. Policie ČR, soudy ČR a poslanecké sněmovny ČR. Jako občan ČSFR přijímám zákony ČR pouze tehdy, pokud jsou k mému prospěchu dle deklarace lidských práv a svobod článek 25. Dále, dle zákona 424/1991 § 5 je rozpuštěna poslanecká sněmovna od 1.11.1991 a tím pádem jsou všechny přijaté zákony platně pouze pro společnost ČR. Česká republika je společnost na základě ústavy ČR, protože všichni občané ČR jsou občany ČSFR a tím pádem ČR zaniká jako stát a může fungovat pouze jako společnost, proto všechny zákony přijaté od 1.11.1991 jsou pouze doporučené zákony, které jako občan ČSFR mohu kdykoliv odmítnout dle LZPS a ústavy ČR. Tím pádem zákon o policii a o soudech daních, o zániku ČSFR jsou zákony soukromé společnosti ČR, které jako občan ČSFR dle mezinárodních zákonů dle ústavy ČR článek 10 cituji: Vyhlášené mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal parlament souhlas a jejímž je ČR vázána, jsou součástí právního řádu, stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než-li zákon, použije se mezinárodní smlouva. Tím se vyjadřuji ke všem uvedeným podezřením z trestných činů, tím myslím zákaz řízení motorových vozidel, protizákonné zastavení vozidla, protizákonné dechové zkoušky, že jsou porušením mých lidských práv a mé důstojnosti a dle mezinárodního práva a dle ústavy ČR článek 10 jsou bez pravomoci

anulitní. Protizákonně registraci vozidla, protizákonnému povinnému ručení a protizákonnému nařízení technické kontroly, jsou to zákony ČR, které dle mezinárodního práva mohou odmítnout dle článku 10 ústavy ČR. Výsledky jsou nepravomocné a zasahují do mé osobní svobody dle LZPS článek 10. Toto vyjádření podávám jako státní občan ČR dle zápisu v matriční knize, dále jako občan ČSFR, který je chráněn ústavou ČR a mezinárodním právem a odmítám označení jako občana ČR, protože občanství ČR je podvod a neexistuje. Nejen možné se přihlásit jako občan ČR na území státu ČSFR, tímto přihlášením se pouze osoba může přihlásit ke členství společnosti ČR. V ČSFR se přihlašuji jako lidská bytost s občanstvím ČSFR jménem . Jméno a příjmení napsané je pouze právní fikce ČR, se kterou se neztotožňuji a zakazují orgánům veřejné moci ČR jeho používání, protože jsem jeho majitel a poškozují moji důstojnost dle LZPS článek 10.

Toto je vše, co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasím s mou výpovědí, po skončení protokolace jsem měl možnost si jej znovu pozorně přečíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádné změny ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 14.01.2025 v 11:46 hodin.

**Za policejní orgán:**

prap. Martin Vyskočil  
inspektor

**Podezřelý:**

**Čtení a podpisu přítomen:**

prap. Lukáš Vacek  
OEČ 335444

