

Interní akty řízení

Zveřejnění podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatelka se domáhala poskytnutí následujících interních aktů řízení Policie České republiky v platném a účinném znění:

1. Závazný pokyn policejního prezidenta ze dne 21. ledna 2002, kterým se upravuje systém práce a postupy příslušníků Policie České republiky při odhalování a dokumentování kriminality dětí a trestné činnosti páchané na mládeži
2. Závazný pokyn policejního prezidenta, kterým se upravuje postup Policie České republiky při plnění úkolů v trestním řízení č. 130 ze dne 30. listopadu 2001

Dále požadovala poskytnutí následujícího dokumentu:

3. Dokument zvaný Spolupráce předškolních zařízení, škol a školských zařízení s Policií ČR při prevenci a při vyšetřování kriminality dětí a mládeže a kriminality na dětech a mládeži páchané (č.j.: 25 884/2003-24).

Závěrem své žádosti uvedla:

Byl-li některý z výše uvedených dokumentů (interních aktů) již nahrazen novým, žádám o zaslání takového novějšího.

Policie České republiky poskytla žadatelce:

1. Pokyn policejního prezidenta č. 289/2016, o činnosti na úseku dětí, v platném a účinném znění, jenž nahradil požadovaný závazný pokyn policejního prezidenta č. 8/2002, kterým se upravuje systém práce a postupy příslušníků Policie České republiky při odhalování a dokumentování kriminality dětí a trestné činnosti páchané na mládeži.
2. Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení, v platném a účinném znění, jenž nahradil požadovaný závazný pokyn policejního prezidenta č. 130/2001, kterým se upravuje postup Policie České republiky při plnění úkolů v trestním řízení.

Ve vztahu k dokumentu s názvem „Spolupráce předškolních zařízení, škol a školských zařízení s Policií ČR při prevenci a při vyšetřování kriminality dětí a mládeže a kriminality na dětech a mládeži páchané“ požadovanému v bodě č. 3. žádosti povinný subjekt konstatoval, že dokument s takovým názvem mu není znám a že podle uvedeného fragmentu čísla jednacího nemůže požadovaný dokument identifikovat. Konstrukce uvedeného fragmentu čísla jednacího navíc neodpovídá konstrukci čísel jednacích užívaných Policií České republiky, z čehož lze usuzovat, že požadovaný dokument mohl být vydán jiným subjektem odlišným od Policie České republiky. Povinný subjekt v této souvislosti shledal, že předmětná žádost o informace je ve svém bodě č. 3 nesrozumitelná, neboť není zřejmé, jaká informace je požadována, a proto. vyzval žadatelku, aby v tomto bodě předmětnou žádost o informace upřesnila, tj. aby například uvedla celé číslo jednací požadovaného dokumentu nebo jakékoli další údaje, které se k němu vztahují a které by umožnily určit jeho původ. Vzhledem k tomu, že žadatelka této výzvě nevyhověla, povinný subjekt rozhodl o odmítnutí předmětné žádosti o informace v jejím bodě č. 3.

PhDr. Jiří Vokuš, 25. února 2020