



brig. gen. Mgr. Bc. Tomáš Tuhý
policejní prezident

Praha 11. dubna 2016

Počet listů: 3

Vážený pane děkane,

dovolte mi, abych tímto dopisem zareagoval na Váš podnět ze dne 4. dubna 2016, ve kterém mne žádáte o prošetření incidentu ze dne 30. března 2016. Incident spatřujete v návštěvě dvou mužů v budově FAMU v Praze na Smetanově nábřeží, kteří se nejprve na vrátnici a později i na děkanátu prokázali jako příslušníci kriminální policie a domáhali se informací, kdo inicioval vyvěšení dvou tibetských vlajek na balkonu FAMU.

Vážený pane děkane, vězte, že Policie ČR byla nucena v souvislosti se státní návštěvou prezidenta ČLR přijmout ve dnech 28. - 30. března 2016 mimořádná bezpečnostní opatření. Úkolem Policie ČR, plynoucím z právního řádu České republiky (dále jen „ČR“) a z mezinárodních dohod, bylo zejména zajištění bezpečnosti chráněných osob, veřejného pořádku a majetku, bezpečnosti osob a dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu.

Při jeho realizaci musela Policie ČR brát v potaz aktuální bezpečnostní situaci v ČR a ve světě, a to samozřejmě i s přihlédnutím k teroristickým útokům v Bruselu a k významu chráněné osoby, která ČR navštívila. Do opatření bylo každý den nasazeno několik set policistů z krajských ředitelství Policie ČR a specializovaných celorepublikových útvarů. Příprava a koordinace bezpečnostního opatření zabrala několik týdnů a vyžádala si desítky hodin jednání na nejrůznějších úrovních.

K zajištění jednotného instruování policistů byl zpracován několikastránkový materiál, který postihuje základní právní rámec situací, se kterými se policisté v rámci opatření mohli setkat. S touto instruktáží byli jednotliví policisté, zapojení do bezpečnostního opatření, seznámeni.

Materiál, mimo jiné, výslovně zdůrazňuje nedotknutelnost práva na svobodné vyjádření projevu a názorů. Stejně tak uvádí, že samotné vyvěšení vlajek, například vlajky Tibetu, není protiprávním jednáním a nezakládá tak oprávnění Policie ČR k provedení jakéhokoliv služebního zákroku či úkonu. Výslovně dále uvádí, že projevovat názory opačné názorům oficiálně přijímané delegace není v rozporu s právním pořádkem ČR.

I přes shora uvedené jsem ihned po obdržení Vašeho podnětu zadal Odboru vnitřní kontroly policejního prezidia, aby Vámi popisované počínání dvou mužů, prokazujících se jako příslušníci kriminální policie, důsledně prověřil. Kontrolní orgány Policie ČR dokončily na konci minulého týdne interní prošetření události. O závěrech šetření jsem informoval pana ministra vnitra.

Z prošetření vyplývá, že k provedení reálných služebních úkonů v budově FAMU došlo v důsledku chybné komunikace mezi policisty specializovaného celorepublikového útvaru a složkami Obvodního ředitelství policie Praha I (dále jen „OŘP Praha I“). Tuto chybu vnímám jako důsledek přílišné horlivosti policisty z celorepublikového útvaru. Podotýkám, že v uvedené době zde hrozil konflikt mezi jednotlivými názorovými odpůrci na Smetanově nábřeží.

K návštěvě dvou konkrétních příslušníků kriminální policie OŘP Praha I došlo v budově FAMU uvedeného dne dvakrát.

Poprvé na základě pokynu policisty koordinujícího příjezd kolony s chráněnou osobou prezidenta ČR, k faktickému ověření majitele budovy na adrese Smetanovo nábřeží č. 2, Praha 1 s odkazem na ustanovení § 49 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, a to v souvislosti s oprávněností výskytu osob s vyvěšenými vlajkami Tibetu na balkoně budovy FAMU, respektive k získání a vyhodnocení poznatků k možným rizikům ohrožení chráněné osoby.

Podruhé pak vzhledem ke komunikační chybě a přílišné aktivitě policistů výše uvedených útvarů policie došlo k provedení služebního úkonu s cílem získání informace, zda je vedení školy srozuměno s tím, že na budově vlají vlajky Tibetu.

Osobně vnímám popsany a takto provedený služební úkon (spočívající zejména ve druhé, neopodstatněné návštěvě budovy FAMU), jako nevhodný a nadbytečný.

Policie České republiky zároveň prohlašuje, že v tomto směru nebyl vydán žádný pokyn k odstranění symbolů Tibetu z budovy FAMU ani jiným způsobem nedošlo k zásahu do práva na vyjádření názorů osob v této budově, což bylo v rámci šetření potvrzeno i zaměstnanci FAMU.

Přesto se Vám tímto, vážený pane děkane, jménem svým za nevhodnost a nadbytečnost provedeného služebního úkonu směrem k zaměstnancům FAMU omlouvám.

Na základě popisovaných výsledků vnitřního šetření kontrolních orgánů Policie ČR bylo příslušnými služebními funkcionáři zahájeno kázeňské řízení s celkem dvěma policisty. Jedná se o vedoucího policistu OŘP Praha I, jehož pochybení je spatřováno především v situaci při druhé návštěvě budovy FAMU, kdy vydal pokyn podřízeným policistům k provedení předmětného úkonu a policistu specializovaného celorepublikového útvaru, který jako koordinátor bezpečnostních opatření daného úseku provedení tohoto úkonu vyžadoval.

Byť policisté podle všeho jednali v rozporu s instrukcemi velitele bezpečnostního opatření, nelze výsledek samotných kázeňských řízení v tuto chvíli předjímat. Kázeňská řízení jsou vedena v souladu se zákonem číslo 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ze kterého plynou i případné hrozící kázeňské tresty.

Vážený pane děkane, jsem přesvědčen, že má odpověď na Váš podnět je pro Vás srozumitelná a dostačující. Budu velmi potěšen pokud dojde k našemu osobnímu setkání společně s ministrem vnitra, kde uvedenou záležitost můžeme osobně prodiskutovat.

S úctou



**Vážený pan
MgA. Pavel Jech, MFA
Děkan**

**Filmová a televizní Fakulta AMU
Smetanovo nábřeží 2
116 65 Praha 1**