

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
Územní odbor Příbram
Oddělení hospodářské kriminality
Žežická 498, 261 01 Příbram V - Zdaboř

Č. j. KRPS-84355-92/TČ-2023-011181

Příbram V - Zdaboř 15. října 2024
Počet stran: 5

U S N E S E N Í

Podle ustanovení **§ 159a odst. 1** trestního řádu policejní orgán Územní odbor Příbram, Oddělení hospodářské kriminality, Žežická 498, 261 01 Příbram V - Zdaboř

o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání přečinu **podvod podle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku, padělání a pozměnění veřejné listiny** podle **§ 348 odstavec 1 trestního zákoníku**, kterého se měl dopustit:

[REDACTED]
[REDACTED], trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

tím, že

jako investor výstavby bytového domu, přístavby bytového domu s účelovou komunikací kolem domu sloužící jako hlavní vjezd k předmětnému stavení v [REDACTED] nejméně od 19.12.2022 do 16.01.2023 v úmyslu získat neoprávněný finanční prospěch z realizace výstavby, přístavby a příjezdové komunikace s rekonstrukcí stávajícího domu čp. 76, měl upravit projektovou dokumentaci [REDACTED]

[REDACTED] tak, aby dopravní inženýr DI Příbram vydal souhlasné stanovisko s výstavbou příjezdové cesty k přilehlé silnici č. II/118, přesto, že nesplňovala předepsané technické parametry dle příslušných platných norem,

neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

O d ů v o d n ě n í

Zdejšímu oddělení hospodářské kriminality, Územního odboru Příbram, Krajského ředitelství policie Středočeského kraje byl postoupen z [REDACTED] poznatek týkající se možného spáchání trestného činu padělání a pozměnění veřejné listiny podle **§ 348 trestního zákoníku**, kterého se mohl dopustit [REDACTED] trv. bytem [REDACTED]
[REDACTED]

Policejní orgán ve věci obratem zahájil šetření ve smyslu § 158 odstavec 1 trestního řádu, a jelikož byly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující spáchání trestného činu, zahájil dne 31.3.2023 ve věci pod č.j. KRPS-84355/TČ-2023-011181 úkony trestního řízení dle § 158 odstavec 3 trestního řádu pro podezření ze spáchání přečinu podvod podle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku, padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odstavec 1 trestního zákoníku, kterého se mohl dopustit prověřovaný [REDACTED]

Policejní orgán v rámci prověřování vyslechl následující osoby: [REDACTED], [REDACTED] a shromáždil písemné materiály a provedl další potřebná šetření, aby mohl ve věci rozhodnout.

Z výpovědi [REDACTED]

[REDACTED] Nemůže ale vyloučit možnost, že mohl [REDACTED] něco pozměnit,

Ve své výpovědi ze dne 12.9.2013 využil [REDACTED] svého práva odepřít výpověď a odkázal se na své písemné vyjádření, které předložil policejnímu orgánu. Dále uvedl, že se cítí nevinný, že se žádného protiprávního jednání nedopustil. [REDACTED]

Dále vypovídal [REDACTED] a z jeho výpovědi vyplývá, že ke své práci používá software Archicad a minulosti si zakoupil dvě licence. K notebooku značky HP uvedl, že tento je volně přístupný v jeho kanceláři a má ho již dlouhou dobu. Nemůže uvést osoby, které na něm pracovali, počítač půjčoval brigádníkům domů i do školy.

Z výpovědi [REDACTED], která pracuje jako komunikační inženýr u Policie ČR na dopravním inspektorátu v Příbrami vyplývá, že ji byla doručena žádost o vydání závazného stanoviska pro povolení připojení pozemku k přilehlé komunikaci od [REDACTED]. K této žádosti vydala závazné stanovisko, kde nesouhlasila s návrhem připojení pozemku k silnici II. třídy, kde svůj nesouhlas odůvodnila. Následně ji byla zaslána druhá žádost, která byla totožná s první žádostí [REDACTED]

Z výpovědi [REDACTED]

Ve věci byla 22.8.2023 provedena prohlídka jiných prostor a pozemků, při které byla zajištěna emailová komunikace mezi [REDACTED] v období od 3.6.2022 až 16.5.2023 a to z emailových adres [REDACTED]

Dále byla zajištěna emailová komunikace mezi [REDACTED] v období 15.12.2022 do 5.1.2023 a to z emailových adres [REDACTED] a [REDACTED]

Dále je [REDACTED]

patrné, že [REDACTED]

[REDACTED] dokumentaci odeslal přes portál Úschovna.cz [REDACTED]

Dále byla zajištěna bitová kopie notebooku zn. HP, HQ-TRE, RMN: HSTNN-C87C. Dále byl ve věci zpracován znalecký posudek z oboru Kybernetika, odvětví Výpočetní technika, ze kterého vyplývá, že se v uvedeném počítači nachází komerční software v celkové ceně 451.053 Kč.

██████████ prostřednictvím svého právního zástupce předložil dva SW klíče k programu Archicad a Archicad Startedition a dále SW klíč k programu Artlantis. Ze zprávy Centra pro podporu počítačové grafiky ČR, s.r.o. vyplývá, že si ██████████ zakoupil ArchiCAD SE 2020 + Artlantis 2020 za celkovou částku 59.290 Kč, číslo faktury ██████████, vydaná dne 13.5.2020 a dále zakoupil ArchiCAD STAR(T) EDITION 2020 za celkovou částku 48.387,90 Kč, číslo faktury ██████████ vydaná dne 22.2.2021.

V průběhu trestního řízení bylo zjištěno, že na dopravní inspektorát Územního odboru Příbram byly poslány čtyři žádosti o souhlasné stanovisko k připojení účelové komunikace k silnici č. II/118 a to dne 26.6.2022 ██████████, zaevidováno pod čj.: KRPS-161979/ČJ-2022-011106, dne 21.10.2022 ██████████ s.r.o. zaevidováno pod čj.: KRPS-161797/ČJ-2022-011106, dne 19.12.2022 prostřednictvím ISDS od ██████████ zaevidováno pod čj.: KRPS-309126/ČJ-2022-011106 a dne 11.1.2023 prostřednictvím ISDS od ██████████ zaevidováno pod čj.: KRPS-309126/ČJ-2022-011106. Ve všech čtyřech případech bylo vydáno nesouhlasné stanovisko, které bylo řádně odůvodněno. Poslední žádost, kterou ██████████ odeslal ██████████

██████████ byla zaslána prostřednictvím odkazu na portálu Úschovna.cz, kde se vzhledem k velkému objemu dat uchovávají data po časově omezenou dobu (14 dní) a poté dojde k jejich automatickému vymazání, tudíž není možné porovnat ██████████

██████████ co zaslal ██████████ na DI v Příbrami spolu se čtvrtou žádostí o vydání stanoviska. Dále se policejní orgán zabýval právní kvalifikací Porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 trestního zákoníku a to vzhledem ke zjištění, že v počítači zn. HP byl nalezen komerční software za celkovou částku ve výši 451.053 Kč, což vyplývá ze znaleckého posudku. ██████████ doložil SW klíče ke komerčním programům, což bylo následně potvrzeno i zprávou od společnosti Centra pro podporu počítačové grafiky ČR, s.r.o., která doložila i předmětné faktury, kdy se jednalo o software v nižší verzi, než která byla nalezena v notebooku HP. Výsledkem ██████████ se nepodařilo zjistit, kdo komerční software do počítače HP umístil, protože notebook byl volně přístupný ██████████. Vzhledem k výše uvedenému nebylo prokázáno, že by došlo ke spáchání trestných činů, pro které byly zahájeny úkony trestního řízení a dále nebylo prokázáno ani spáchání trestného činu Porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 trestního zákoníku.

Jelikož ve věci nejde o podezření ze přečinu podvodu podle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku, padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odstavec 1 trestního zákoníku, ani jiného trestného činu, rozhodl policejní orgán o odložení věci dle § 159a odst. 1 tr. řádu.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.

za policejní orgán

por. Ing. Martina Rzymanová
komisař
974879297