

ODESLANÁ DATOVÁ ZPRÁVA - POŠTA - ELEKTRONICKY SENT DATA REPORT-MAIL-ELECTRONIC				
ODESÍLATEL DISPACHER		Česká republika		
Doručovací adresa e-mail odesílatele: Mailina address e-mail sender:				
ODESLÁNO POSTED	den day	měsíc month	rok year	k číslu jednacímú rules for the number
	17	4	2020	-----
POČET PODÁNÍ number of submissions	1	POČET PŘÍLOH NUMER ATTACHMENTS		1x PDF
		--POČET STRAN: Number of pages:		strany : 11
ELEKTRONICKÝ PODPIS elektronic signature	Ano yes	Ne no	Poznámka note	
	Ano yes	-	Odesílatel žádá o potvrzení o doručení Sender requests confirmation of receipt	
ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ ZPRACOVAL Electronic submission prepared				
HODNOST-TITUL-JMÉNO Rank-title-name		PŘÍJMENÍ surmane		PRACOVNÍ ZAŘAZENÍ grade
				-
ADRESA PŘÍJEMCE adress recipient	POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY KŘP LIBERECKÉHO KRAJE Územní odbod Semily K rukám ředitele Oddělení hospodářské kriminality Vysocká 225 513 01 Semily Česká republika			
IČ:				

Příjemce-recipient: E-MAIL Elektronická podatelna-electronic registr:	<u>epodatelna.policie@pcr.cz ;</u> <u>sm.uo.podatelna@pcr.cz ;</u>
POZNÁMKA: Note:	Věc: žádost o poskytnutí informace v souladu se zákonem č.106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím v souladu s č.36 odst.1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod , nestranně a pravdivě aby nedošlo k porušení zákona č. 1/1993Sb. Ústavy ČR ve věci , činnosti , úředních osob na Policie České republiky, KŘP Libereckého kraje, Územního odboru Semily a oddělení hospodářské kriminality a to písemnou formou na položené otázky a jejich zveřejnění, spolu s položenými otázkami na úřední desce , tohoto státního orgánu a žadateli doručit, na jim označenou, doručovací adresu e.mail.
sp.zn.odesilatele: sp.zn. shipper:	Z200416-ž.oinf-106-PČR KŘP LK-ÚO SM

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbod Semily
K rukám ředitele
Oddělení hospodářské kriminality
Vysocká 225
513 01 Semily

Česká republika

e-podatelna: epodatelna.policie@pcr.cz

e.mail: sm.uo.podatelna@pcr.cz ;

dne 17.dubna 2020

doručováno elektronicky
elektronicky podepsáno
počet stran: 11
počet příloh

žadatel: *

trvale hlášen-

513 01 Semily, Česká republika

doručovací adresa:

sp.zn.odesilatele: Z200416-ž.oInf-106-PČR KŘP LK-ÚO SM

Věc: žádost o poskytnutí informace v souladu se zákonem č.106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím v souladu s čl.36 odst.1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod , nestranně a pravdivě ve věci , činnosti , úředních osob na Policie České republiky, KŘP Libereckého kraje, Územního odboru Semily a oddělení hospodářské kriminality a Obvodního oddělení Semily a to písemnou formou na položené otázky a jejich zveřejnění, spolu s položenými otázkami na úřední desce , tohoto státního orgánu a žadateli doručit, na jim označenou, doručovací adresu e.mail.

Vážení,

tuto žádost o poskytnutí informace odůvodňuji tím, že se setkávám dlouhodobě, se skutečností, odporující zákonům České republiky a EU, kdy skupina příslušníků Policie ČR , vytvořila u Policie ČR, KŘP LK , nezákonný systém „šíření pomluv- úmyslné sdělování nepravdivých skutečností ve snaze zakrýt , vytvoření ve složce Policie ČR, systému nadřezování pachatelům, trestné činnosti – nadřezováním, kdy došlo k nezákonné manipulaci se spisy listinami, při porušení zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu, zákona 1/1993Sb. Ústavy ČR,

zákona 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod, zákona č. 40/2009Sb. Tr.zákona, kdy některými policisty, nebyli řádně, přijímány trestní oznámení a řádně, evidovány-zaznamenány v souladu se zákonem č. 141/1961Sb. Tr.ř. jsem se setkal s nesprávným úředním postupy, některých úředních osob činných u Policie ČR ,Územního odboru Semily, činných u oddělení hospodářské kriminality, kteří nesplnily svoji zákonnou povinnost a nevyhodnotily, správně v souladu se zákony České republiky a EU.

Padělání a pozměňování listin u Okresního soudu , kde je důvodné podezření , že se úmyslně jako osoby znalé práva dopustily , pomluv , podvodu ,při zneužití pravomoci úřední osoby a poškozování cizích práv, když osvědčily nepravdivé skutečnosti. O pravosti rozsudku čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2002 , vydaný v písemné podobě v r. 2003, a to vyznačených údajích, právní moci a napomáhání v pokračující trestné činnosti.

Na základě shora uvedených skutečností,žádám o poskytnutí informace na položené otázky a to písemnou formou na položené otázky a vyhotovení, kopie spisu pro potřebu, pana , který si tuto kopii spisu převezme.

1.1- Zda u státního orgánu, jako je Policie ČR, KŘP LK Územní odbor Semily, nebylo postupováno v rozporu se zákonem č. 141/1961Sb. Trestního řádu, když podaná trestní oznámení občanů, oznamovatelů –poškozených , nebyla nesprávným úředním postupem orgánem činným v trestním řízení, PČR KŘP LK, ÚO Semily ,při porušení §1 zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu, – zapsána , podle tohoto zákona – ze zákonné povinnosti § a prověřována.

1.2- Zda mohli, příslušníci, Policie ČR, KŘP LK , ÚO Semily, , Semily, Bc. , jako vedoucí , poskytovat, nepravdivé informace, že nebyl v telefonickém spojení, s pachatelem trestné činnosti- úřední osobou soudní Okresního soudu v , , aby ovlivňoval řízení a znemožnil zaslání celého spisu čj. Nc 1423/2004 , k prověřování oznámené trestné činnosti ..

1.3- Jakým způsobem, vedoucí PČR KŘP LK , Územní odbor Semily, zaznamenává a prověřuje, pravdivost, poskytovaných informací poskytovaných PČR , jako je , že , příslušník Policie ČR, jako vedoucí OHK Semily, , nebyl v telefonickém spojení, s pachatelem trestné činnosti úřední osobou soudní OS SM.

- 1.4- Zda měl k 13.4.2020 , vedoucí PČR KŘP LK ,ÚO Semily k dispozici , podepsanou , příslušníkem Policie ČR, KŘP LK , OHK Semily, poskytovanou informaci, že do 13.4.2020, telefonicky, nekomunikoval s osobou soudní V případě, že státní orgán, má tuto informaci .
- 1.5- Zda bylo, ze strany, Policie ČR, KŘP LK, Územní odbor Semily, příslušníky OHK Semily, Obvodního oddělení Semily , odborně prověřováno od prosince 2003 v souladu se zákony České republiky zákonem č. 141/1961Sb. Trestního řádu, vznik, falza padělku – listiny , vydané v písemné podobě v r. 2003 a ukončeno usnesením.
- 1.6- Zda byli oznamovatelé-poškození ze strany příslušníků Policie ČR, KŘP LK, Územní odbor Semily, OHK Semily, vždy vyslechnuti a poučení k podanému trestnímu oznámení , jako oznamovatelé- poškození , tomuto oznámení a poučení v souladu se zákonem č 141/1061Sb. ve smyslu tohoto zákona.
- 1.7- Zda byli oznamovatelé-poškození ze strany příslušníků Policie ČR, KŘP LK, Územní odbor Semily, vždy vyslechnuti k podanému trestnímu oznámení , jako oznamovatelé- poškození , tomuto oznámení a poučení v souladu se zákonem č 141/1061Sb. ve smyslu tohoto zákona.
- 1.8- Zda byli oznamovatelé-poškození ze strany příslušníků Policie ČR, KŘP LK, Územní odbor Semily, Obvodní oddělení Semily, vždy vyslechnuti k podanému trestnímu oznámení , jako oznamovatelé- poškození , tomuto oznámení a poučení v souladu se zákonem č 141/1061Sb. ve smyslu tohoto zákona.
- 1.9- Zda bylo ze strany, příslušníků, policie ČR, prověřováno v souladu se zákonem č. 141/1961, trestního řádu, kam se ztratil v r.2003 rozsudek Okresního soudu v veřejně vyhlášený dne 21.11.2003 v soudním řízení, čj. 4C 148/87(zachycený ve veřejné listině, protokolu z jednání dne 21.11.2003 pod čj. 4C 148/87-592-593 , když již podle, Okresního

soudu v [redacted], pod sp.zn. PP864/2005, se dopustil podvodu, (úmyslným sdělováním nepravdivé skutečnosti, že rozsudek čj. 4C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, byl údajně doručen, [redacted], zástupci pana [redacted] a to v souladu s ust. §49 odst.1 o.s.ř., podle kterého se doručuje, zástupci, přesto, že věděl, že veřejná listina, prokazující doručení, rozsudku čj. 4C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, spis čj. 4C 148/87, neobsahuje. Kdy je prokazatelné, že [redacted] soudu [redacted], napomáhal, zakrývat nezákonnou činnost.

1.10- Zda bylo ze strany, Policie ČR, a příslušníku ČR, KŘP LK, Územní odbor Semily, m OHK Semily a Obvodní oddělení Semily, v roce 2008 zpracovávány- a prověřovány trestní oznámení ve věci- falza- padělku, rozsudku vydaném v písemné podobě v r.2003, úřední osobou soudní Okresního soudu v [redacted] pod čj.3C 148/87 – 595 ze dne 21.11.2003, pro porušení čl. 96 odst. 2 zákona 1/1993Sb. Ústavy ČR, že tento rozsudek ve znění uvedeném v písemné podobě, (podle zákona závazném- nelze ze zákona jakkoliv měnit- označení, senátu, výroku, nebo doplnit o výrok), byl v veřejně a ústně vyhlášen dne 21.11.2003 v řízení čj. 3C 148/87 a zachycen ve veřejné listině, protokolu z jednání, pod čj. 3C 148/87 ze dne 21.11.2003.

14. 1. 2006

Okresní soud
Těln.

číslo 35.
fax

PP 864/2005

Stížnost na nesprávný postup soudkyně JUDr. Krejsové

Vážený pane,

seznámil jsem se s obsahem Vaší stížnosti ze 14.12.2005, jakož i s obsahem spisu zdejšího soudu 4C 148/87.

Předně konstatuji, že na nesprávný postup soudce v řízení žádný zákonný předpis stížnost nepřipouští, tedy ani zákon č. 6/2002 Sb., který se jedním ze svých účelů zabývá možnostmi stěžovat si na soudce.

Přesto jsem z obsahu spisu zjistil, že rozsudek ve věci 4C 148/87-596 ze dne 21.11.2005 byl doručen Vašemu zástupci též dne 23.12.2005. Tento postup je v souladu s ust. § 49 odst. 1 o.s.ř., podle kterého se doručuje jen zástupci.

O tom, že rozsudek byl doručen i Vám osobně osobně svědčí i ta skutečnost, že jste dne 9.1.2006 podal odvolání do tohoto rozsudku.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že jsem žádnou nesprávnost v postupu a proto Vaš dopis z 14.12.2005 považuji za bezpředmětný.

V Semilech dne 9. ledna 2006

1.11- Jak by , příslušníci, Policie ČR, Územní odbor Semily, OHK a
Obvodní Oddělení , vyhodnotili, důkazní listinu , vydanou předsedou
Okresního soudu pod sp.zn. PP 864/2005 ze
dne 9.ledna 2006 , když policii ČR, je známo z jejich činností, že v r. 2006 ,
v daném řízení 4C 148/87, nebyl vydán rozsudek v písemné podobě, pod č.j,

4C 148/87 a ani doručen, účastníku řízení, , a ani obecnímu zmocněnci,`

1.12- Zda, byla s uvedením, dne, měsíce, roku , s uvedením, hodnosti, jména, příjmení, pracovní zařazení, ze strany, příslušníků, Policie ČR, činných u Územního odboru Semily, OHK Semily, Obvodního oddělení Semily, zajištěn a ohledána důkaz- veřejná listina , doručenka https://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8C%C3%ADslo_jednac%C3%AD, <http://zakony.centrum.cz/obcansky-soudni-rad/cast-1-hlava-4-paragraf-5Cgkterá> by v souladu se zákonem k 23.12.2003 a následně do 15.4.2020 , obsahovala vyznačení doručované, písemnosti, Okresním soudem , rozsudku č.j. 4C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, když státní orgán jako je Okresní soud se dopouští, podvodu, poškozování cizích, práv , že tento rozsudek, údajně mě byl, doručen v souladu a postupem , podle § 49 odst. 1 o.s.ř., přesto, že mě nebyl, tento rozsudek, ve znění vyhlášeném, pod č.j. 4C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 aby tato listina v souladu se zákonem, prokázala, zákonné doručení, této písemnosti aby bylo možno, na tuto písemnost, vyznačit, právní moc a vykonatelnost.

1.13- Zda bylo, ze strany vedoucích, pracovníků, činných u Policie ČR, Územní odbor Semily, zaznamenáno, nebo zjištěno- prověřováno , že by některá úřední osoba, soudní Okresního soudu , se dopustila pomluv- sdělováním nepravdivých informací – padělání a pozměňování veřejné listiny- za účelem poškozování cizích práv a odepření spravedlnosti – při poškozování cizích práv o listině- rozsudku č.j. 4C 148/87- 595 ze dne 21.11.2003 vydaném v písemné podobě v r. 2008 že byla tato veřejná listina se doručena v r. 2003 (23.12.2003) se dopustily podvodu . nezákonná manipulace se spisy, listinami aby rozsudek vydaný v písemné , podobě v r. pod č.j. 4C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, mohl nabýt právní moci a vykonatelnosti, dne 15.1.2004.

1.14- Zda byli, příslušníci policie ČR , činní u územní odbor Semily, OHK Semily, Obvodní oddělení Semily, přezkoumat a prověřovat <https://cs.wikipedia.org/wiki/Prov%C4%9B%C5%99ov%C3%A1n%C3%AD> , <https://www.policie.cz/clanek/trestni-rizeni.aspx> pravost, jakékoliv listiny a to i vydané státním orgánem , zda zde není podezření nebo se nejedná o

padělanou a pozměněnou veřejnou Listinu , ve smyslu a podle trestního zákona

- 1.15- Zda bylo, ze strany vedoucích, pracovníků, činných u Policie ČR, Územní odbor Semily, zaznamenáno, nebo zjištěno, že by některá úřední osoba, soudní _____ v Semilech , se dopustila pomluv- sdělováním nepravdivých informací – při poškozování cizích práv o listině- rozsudku čj. 3C 148/87- 595 ze dne 21.11.2003 vydané v písemné podobě v r. 2003.
- 1.16- Kteří, příslušníci s uvedením, hodnosti, titulu, jména, příjmení, pracovní, zařazení, Policie ČR, činní u PČR KŘP LK, Územní odbor Semily, nebo OHK Semily , Obvodního oddělení Semily měli , takové kvalifikované posuzování – odborné znalosti , aby rozeznali, porušení čl. 96 odst. 2 zákona č. 1/1993Sb. Ústavy ČR, <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html> že rozsudek vydaný v písemné, podobě a v jeho obsahu v r. 2003 pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, který nebyl veřejně a ústně, vyhlášen a jeho vyhlášení ve znění zachycen ve veřejné listině- protokolu z jednání § o.s.ř.
- 1.17- Zda byla, ze strany policie ČR, Územní odbor Semily, a zde působících, příslušníků Policie ČR přijata všechna trestní oznámení , oznamovatele- poškozeného, _____ o skutečnostech nasvědčující tomu , že byl spáchán trestný čin, které byli oznamovateli – poškozenými učiněny písemně a doručeny tomuto státnímu orgánu , a zda byli oznamovatelé Policie ČR vyrozuměni, na jakém základě – důkazech, (např. Listinných , věcných důkazech , bylo ze strany Policie ČR, rozhodováno. A zda byla všechna, trestní oznámení , ze zákonné povinnosti přijata a prověřována, podle zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu.
- 1.18- Zda byla, ze strany policie ČR, Územní odbor Semily, a zde působících, příslušníků Policie ČR přijata všechna trestní oznámení , oznamovatele- poškozeného, _____ o skutečnostech nasvědčující tomu , že byl spáchán trestný čin, které byli oznamovateli – poškozenými učiněny písemně a doručeny tomuto státnímu orgánu , a zda byli oznamovatelé Policie ČR vyrozuměni, na jakém základě – důkazech, (např.

Listinných , věcných důkazech , bylo ze strany Policie ČR, rozhodováno. A zda byla všechna, trestní oznámení , ze zákonné povinnosti přijata a prověřována, podle zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu.

1.19- Jaké měl k 15.4.2020, příslušník Policie ČR, PČR KŘP LK ,ÚO Semily, Obvodního oddělení Semily, jako právní vzdělání s uvedením, odborného vzdělání – školy s uvedením ročníku ukončení a kterou školu absolvoval.

1.20- Zda bili ze strany, příslušníka, policie ČR, činného u Obvodního oddělení Semily, , při prověřování oznámené trestné činnosti ,postupováno v souladu se zákony, skutečným stavem a pokyny státního zástupce.

1.21- Jaké měl k 15.4.2020, příslušník Policie ČR, PČR KŘP LK ,ÚO Semily, OHK Semily , jako právní vzdělání s uvedením, odborného vzdělání – školy s uvedením ročníku ukončení a kterou školu absolvoval.

1.22- Zda byl, ze strany Policie ČR, Územní odbor Semily, zajištěn – prověřován důkaz, zda rozsudek čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 , vydaný v písemné podobě v r. 2003, řízení, vedeném pod čj. 3C 148/87, má zákonný podklad , podle zákona 96 odst. 2 zákona 1/1993Sb. Ústavy ČR

1.23- který vedoucí, pracovník Územního odboru Semily, Obvodního oddělení Semily, nebo OHK Semily,nebo PČR KŘP LK, dal pokyn aby, nebylo prověřováno- trestní oznámení , porušení Ústavy ČR a to čl.96 odst. 2 zákona 1/1993Sb. Ústavy ČR, kdy úřední osoba , vydala v písemné podobě v r. 2003 , rozsudek čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 vydaném v soudním řízení, pod čj. 3C 148/87, bez veřejného a ústního vyhlášení znění rozsudku , při porušení zákona 99/1963Sb. o.s.ř. , kde nebyl tento rozsudek vydaný v písemné podobě, zachycen ve veřejné listině

1.24- Zda bylo ze strany Policie ČR, Územní odbor Semily, na základě své odborné činnosti, nebo na základě oznámení občanů, od r. 2004, prověřována v souladu se zákonem č. 141/1961Sb. Trestního řádu , podezření ve věci nezákonné manipulace se spisy listinami , úředními osobami soudními u Okresního soudu , který má veškeré znaky, trestné činnosti, jako je podvod- sdělování, nepravdivých skutečností z, že rozsudek, vydaný v písemné podobě v r.2003pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, byl ve znění uvedeném v písemné podobě, úřední osobou , veřejně a ústně vyhlášen, podle čl.96 odst. 2 zákona č. 1/1993Sb. Ústavy ČR a v souladu se zákonem -veřejně a ústně vyhlášen <http://zakony.centrum.cz/ustava-ceske-republiky/> , při porušení zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod- <http://zakony.centrum.cz/listina-zakladnich-prav-a-svobod/> nebylo jednáno nestranně a zákona č. 99/1963Sb. a ze zákona, znění vyhlášeného rozsudku <https://cs.wikipedia.org/wiki/Rozsudek>, nebylo -zachyceno ve veřejné listině- protokolu z jednání. [https://cs.wikipedia.org/wiki/Protokol \(z%C3%A1pis\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Protokol_(z%C3%A1pis)), kde tato listina , rozsudek 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, vydávána podvodně, za listinu, rozsudek veřejně vyhlášená v r.21.11. 2003 v řízení 4C 148/87 (vyhlášení zachyceno ve veřejné listině 4C 148/87-592-493) kde falzum padělek 3C 148/87 -595 ze dne 21.11.2003 vydaná a používána- jako pravé listiny, přesto, že ze zákona , úřední osoby soudní, věděli, že se jedná „o padělanou a pozměněnou veřejnou listinu“ a to ze zákona 140/1961Sb. tr. zákona a zákona 40/2009Sb. Tr.zákona <http://zakony.centrum.cz/trestni-zakonik/cast-2-hlava-10-dil-4-paragraf-348>

Za poskytnuté informace, předem děkuji.

S pozdravem.

elektronicky podepsáno

Digitálně
podepsal

Datum:
2020.04.17
14:18:45 +02'00'