

Jeseník 6. listopadu 2024

Počet stran: 8

U S N E S E N Í

Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

jako obviněného ze spáchání trestných činů

pod bodem 1)

Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle ustanovení § 337 odst. 3 písm. a) tr. zákoníku

pod bodem 2), 3), 4), 5), 6) a 7)

pokračující úvěrový podvod dle § 211 odst. 1 tr. zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem Poškození cizích práv dle ustanovení § 181 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku

kterých se měl dopustit tím, že

1)

nejméně ode dne 11. 3. 2019, kdy u něj byla, po dobu jednoho roku, v péči

přesvědčil k tomu, aby si na pobočce Československé obchodní banky, a. s., IČO: 00001350 v Jeseníku, založila běžný bankovní účet číslo: , a to za účelem, aby jej on sám mohl užívat ke svým potřebám, neboť on sám nemohl disponovat z důvodu vlastních exekucí běžným bankovním účtem, aniž by mu byl obstaven,

následně tento bankovní účet číslo užíval výhradně sám, kdy v období od 10. 4. 2019 do 10. 10. 2023 bylo na tento účet připsáno ku jeho prospěchu celkem 106 příchozích plateb v celkové výši 1 558 027,- Kč, které byly jeho příjmy z podnikatelské činnosti, jež byly vyfakturovány jeho osobou za vykonanou práci, odvedenou pro uvedenou společnost, přičemž takto činil přesto, že bylo vůči němu od 8. 3. 2010 do 10. 5. 2023 vedeno neméně 38 exekučních řízení s vymáhanou částkou bez příslušenství v celkové výši 653 180,47 Kč,

znaleckým zkoumáním znalce Krajského soudu z oboru ekonomika, odvětví účetní evidence došlo k výpočtu minimálních nezabavitelných částek příjmu

za jednotlivé měsíce, v průběhu období od 11. 3. 2019 až 10. 10. 2023, s ohledem na jeho příjmy a vyživovací povinnosti vůči až 4 osobám

, kdy rozdíl mezi celkovými příjmy a nezabavitelnou částkou příjmů činil v celkovém součtu za uvedené období sumu nejméně 368 417,- Kč,

tímto jednáním tak zcela zjevně a vědomě zatajil exekutorům vykonávajícím exekuční řízení své příjmy nad rámec nezabavitelného minima, čímž mařil výkon úředního rozhodnutí a vykázání

2)

ze svého bydliště, nacházejícím se na adrese _____ za použití mobilní aplikace nainstalované ve svém mobilním telefonu zneužil bankovního účtu číslo _____, vedeného u Československé obchodní banky, a. s., IČO: 00001350, kdy jménem _____ elektronicky zažádal o tento kontokorentní účet a úvěry:

- dne 01. 12. 2022 si otevřel kontokorentní účet číslo: _____ se smluvním úvěrovým limitem (původní a aktuální): 10 000 Kč/10 000 Kč, zůstatek ke dni 24. 11. 2023 činil 9 404,68 Kč z toho jistina 9 270,78 Kč a úrok 133,90 Kč, podepsáno elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví
- dne 07.12.2022 uzavřel spotřebitelský úvěr číslo: _____ na částku 50 000,- Kč, zůstatek ke dni 24. 11. 2023 činil 37 290,18 Kč, z toho jistina 37 091,41 Kč a úrok 198,77 Kč, podepsáno elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví
- dne 16.12.2022 uzavřel spotřebitelský úvěr číslo: _____ na částku 20 000,- Kč, zůstatek ke dni 24. 11. 2023 činil 11 607,68 Kč, z toho jistina 11 545,81 Kč a úrok 61,87Kč, zažádáno a podepsáno elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví
- dne 02.01.2023 uzavřel spotřebitelský úvěr účtu číslo: _____ na částku 100 000,- Kč, zůstatek ke dni 24. 11. 2023 činil 95 115,44 Kč, z toho jistina 94 611,16 Kč a úrok 504,28 Kč, zažádáno a podepsáno elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví
- dne 03.02.2023 uzavřel spotřebitelský úvěr číslo: _____ na částku 100 000,- Kč, zůstatek ke dni 24. 11. 2023 činil 95 702,92 Kč, z toho jistina 95 195,53 Kč a úrok 507,39 Kč, zažádáno a podepsáno elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví
- dne 16.02.2023 uzavřel spotřebitelský úvěr číslo: _____ na částku 105 000,- Kč, zůstatek ke dni 24. 11. 2023 činil 99 453,12 Kč, z toho jistina 98 992,69 Kč a úrok 460,43 Kč, zažádáno a podepsáno elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví
- dne 03.03.2023 uzavřel spotřebitelský úvěr číslo: _____ na částku 100 000,- Kč, zůstatek ke dni 24. 11. 2023 činil 96 230,35 Kč, z toho jistina 95 736,67 Kč a úrok 493,68 Kč, zažádáno a podepsáno elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví

dále stejným způsobem ve spojení s bankovním účtem číslo _____, zažádal u Československé obchodní banky, a. s., IČO: 00001350 o tyto úvěry, které však již nebyly z důvodu nízkého "scoringu" poskytnuty:

- dne 17.3.2023 zažádal a podepsal elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví o spotřebitelský úvěr vedený pod číslem: _____ na částku 100 000,- Kč
- dne 17.3.2023 zažádal a podepsal elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví o spotřebitelský úvěr vedený pod číslem: _____ na částku 80 000,- Kč
- dne 17.3.2023 zažádal a podepsal elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví o spotřebitelský úvěr vedený pod číslem: _____ na částku 132 000,- Kč
- dne 20.3.2023 zažádal a podepsal elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví o spotřebitelský úvěr vedený pod číslem: _____ na částku 100 000,- Kč

- 19.4914.53319472

- dne 13.10.2023 zažádal a podepsal elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví o spotřebitelský úvěr vedený pod číslem: na částku 30 000,- Kč
- dne 26.10.2023 zažádal a podepsal elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví o spotřebitelský úvěr vedený pod číslem: na částku 50 000,- Kč
- dne 27.10.2023 zažádal a podepsal elektronicky prostřednictvím internetového bankovníctví o spotřebitelský úvěr vedený pod číslem: na částku 30 000,- Kč

3)

dne 4. 7. 2023 ze svého bydliště, nacházejícím se na adrese , prostřednictvím sítě internet, přes webové stránky společnosti www.cofidis.cz, při sepisování "Smlouvy o spotřebitelském úvěru" číslo: na finanční částku 90 000,- Kč, který žádal u společnosti COFIDIS a.s., IČO: 27179907, se sídlem Bucharova 1423/6, 158 00 Praha 5-Stodůlky, Česko, uvedl vědomě nepravdivé informace nejméně v dokumentu "Smlouva o spotřebitelském úvěru Cofiflexi", když záměrně uvedl v kolonce "klient", že žadatelem je , za kterou se vydával a to včetně uvedení jejího rodného čísla a bydliště, dále společnosti COFIDIS a.s. dodal její rodný list, fotokopii jejího občanského průkazu a výpis z bankovního účtu číslo za období od 1.4. do 31. 5. 2023 a ručně vypsany dokument "Potvrzení o výši příjmu", kde uvádí další nepravdivé informace o tom, že pracuje jako dělnice ve se základní hrubou mzdou ve výši 36 500,- Kč, ačkoliv

kdy vlivem uvedení těchto nepravdivých údajů s ním společnost COFIDIS a.s. uzavřela dne 4. 7. 2023 "Smlouvu o spotřebitelském úvěru" číslo: , když elektronickým podpisem smlouvy se zavázal úvěr uhradit v měsíčních splátkách ve výši nejméně 3 330,- Kč, na základě čehož došlo ke schválení smlouvy o úvěr a vyplacení finančních prostředků na bankovní účet číslo: , přičemž ke dni 10. 11. 2023 uhradil částku 13 320,- Kč, smlouva byla řádně hrazena a dlužná částka k uvedenému dni činí 86 666,71 Kč,

4)

dne 29. 6. 2023 v 15:26 hodin ze svého bydliště, nacházejícím se na adrese , prostřednictvím sítě internet přes webové stránky společnosti www.essox.cz, při sepisování žádosti o neúčelový úvěr na finanční částku 150 000,- Kč, vedenou pod číslem: , který žádal u společnosti ESSOX s.r.o., IČO: 26764652, se sídlem F. A. Gerstnera č. p. 52, 370 01 České Budějovice-České Budějovice 7, Česko, uvedl vědomě nepravdivé informace nejméně , když záměrně uvedl v kolonce "klient", že žadatelem je , za kterou se vydával a to včetně uvedení jejího rodného čísla, bydliště a nepravdy, že je , ve které pobírá mzdu 34 500,- Kč čistého, dále společnosti ESSOX s.r.o. dodal fotokopii jejího občanského průkazu číslo: a výpis z bankovního účtu číslo za období od 1. 4. 2023 do 31. 5. 2023, individuálním posouzením žádosti ze strany společnosti ESSOX s.r.o. došlo následně k zamítnutí žádosti, a to z důvodu vysokého úvěrového zatížení

5)

dne 27. 6. 2023 v 16:36 hodin ze svého bydliště, nacházejícím se na adrese , prostřednictvím sítě internet , přes webové stránky společnosti www.homecredit.cz, při sepisování žádosti o úvěrovou smlouvu číslo na finanční částku 200 000,- Kč, kterou žádal u společnosti Home Credit a.s., IČO: 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, 602 00 Brno-Staré Brno, Česko, uvedl vědomě nepravdivé informace nejméně v první žádosti, vyplněné na webovém portálu, když zde záměrně uvedl, že žadatelem je , za kterou se vydával a to včetně uvedení jejího rodného čísla, bydliště a nepravdy, že je zaměstnankyní ve společnosti , kde pobírá mzdu 38 000,- Kč, dále společnosti Home Credit a.s., individuálním posouzením žádosti ze strany společnosti Home Credit a.s. došlo

následně v rámci tzv. schvalovacího procesu k odmítnutí na základě interních podmínek pro schválení,

6)

dne 26. 10. 2023 v 16:03 hodin ze svého bydliště, nacházejícím se na adrese _____, prostřednictvím sítě internet _____, přes webové stránky společnosti www.homecredit.cz, při sepisování žádosti o úvěrovou smlouvu číslo _____ na finanční částku 50 000,- Kč, kterou žádal u společnosti Home Credit a.s., IČO: 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, 602 00 Brno-Staré Brno, Česko, uvedl vědomě nepravdivé informace nejméně v první žádosti, vyplněné na webovém portálu, když zde záměrně uvedl, že žadatelem je _____, za kterou se vydával a to včetně uvedení jejího rodného čísla, bydliště a nepravdy, že je zaměstnankyní ve společnosti _____, kde pobírá mzdu 40 000,- Kč, dále společnosti Home Credit a.s., individuálním posouzením žádosti ze strany společnosti Home Credit a.s. došlo následně v rámci tzv. schvalovacího procesu k odmítnutí na základě interních podmínek pro schválení,

7)

dne 29. 10. 2023 v 17:04 hodin ze svého bydliště, nacházejícím se na adrese _____, prostřednictvím sítě internet _____, přes webové stránky společnosti www.flexifin.cz, při sepisování žádosti o spotřebitelský bezúčelový úvěr číslo: _____ na finanční částku 30 000,- Kč, který žádal u společnosti FlexiFin s.r.o., IČO: 24305511, se sídlem Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno-Trnitá, Česko, uvedl vědomě nepravdivé informace nejméně v "Žádosti o spotřebitelský bezúčelový úvěr", když záměrně v základních údajích uvedl, že žadatelem je _____, za kterou se vydával a to včetně uvedení jejího rodného čísla, bydliště a nepravdy, že je její měsíční příjem 40 000,- Kč, dále společnosti FlexiFin s.r.o. dodal výpis z bankovního účtu číslo _____ za období od 11/2022 do 10/2023, individuálním posouzením žádosti ze strany společnosti FlexiFin s.r.o. došlo následně k zamítnutí žádosti,

dále vlivem toho, že si _____ vzal úvěry uvedené nejméně pod body 2) a 3) jménem _____, bez jejího svolení a vědomí, uvedl v omyl jak společnosti Československá obchodní banka, a. s., IČO: 00001350 a COFIDIS a.s., IČO: 27179907, tak i přímo _____, které tímto svým jednáním způsobil vážnou újmu na právech, když vůči její osobě vznikli přímé pohledávky (bez úroků), které ke dni 4. 12. 2023 činily celkovou výši 519 124, 05 Kč, vlivem čehož je nejméně dle systému "společného výpisu z bankovního i nebankovního registru klientských informací", shromažďující komplexní přehled dat o půjčkách jednotlivých osob, vyhodnocována jako rizikový klient a v případě potřeby půjčky by ji nemusela být žádná poskytnuta

O d ů v o d n ě n í

Trestná činnost uvedená ve výroku tohoto usnesení je zjišťována ze spisového materiálu vedeného na policejní součásti Územní odbor Jeseník, Oddělení hospodářské kriminality _____, a to především:

Dne 3. 11. 2023 byly policejním orgánem Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územním odborem Jeseník, Obvodním oddělením Jeseník podle § 158 odst. 3 trestního řádu zahájeny úkony trestního řízení pro přečin Podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku. Následně věc z důvodu věcné a místní příslušnosti postoupena na Oddělení hospodářské kriminality v Jeseníku. V průběhu trestním řízení zjištěny další trestné činy viz. výrok tohoto usnesení.

V rámci prověřování trestného činu policejní orgán postupoval v intencích trestního řádu, zajistil potřebné podklady a relevantní písemné důkazy, přičemž zahájení trestního stíhání je odůvodněno zejména těmito skutečnostmi.

Věc započata trestním oznámením učiněným
, dne 3. 11. 2023, která téhož dne podala i podala vysvětlení dle ust. § 158 odst. 6 tr. řádu.
Z jejich prvotních výpovědí vyplývá, že si jejím jménem,
s jejím svolením, v jejich patnácti letech založil bankovní účet číslo
u banky Československá obchodní banka, a. s., IČO: 00001350. Učinil tak z důvodu toho, že sám
mít účet nemohl, protože měl exekuce a částky na něm by mu byly zabaveny. K účtu fakticky nikdy
neměla přístup, a tak vůbec nevěděla, co se na něm děje. Na pobočce banky ČSOB, a.s.
v Jeseníku následně až po několika letech zjistila, že si
, jejím jménem vzal několik půjček. Konkrétně se jednalo o šest úvěrů a jeden kontokorentní účet
blíže viz. výrok usnesení. Co přesně s penězi udělal si vědoma nebyla, ale zaregistrovala, že si
zakoupil nějaké nové věci do bytu. Úvěry dle zjištění byly a jsou spláceny.
doložila policejnímu orgánu screenshoty ze svého bankovníctví,
dokládající půjčky, jež si jejím jménem v bance vzal. Dále byla ve věci řádně
poučena jako poškozená fyzická osoba a oběť v trestním řízení.

Dne 6. 11. 2023 podala doplňující vysvětlení, kdy uvedla, že došlo z její
strany ke zjištění, že si jejím jménem bral nebo se i pokoušel o to vzít si další půjčky,
a to i u jiných společností než jen banky ČSOB a.s.. Konkrétně byla zjištěn vzat úvěr u společnosti
COFIDIS a.s., IČO: 27179907. Dále u společností ESSOX s.r.o., IČO: 26764652, Home Credit
a.s., IČO: 26978636 a FlexiFin s.r.o., IČO: 24305511, kde však ke schválení půjček již nedošlo.
Dále doložila výpisy z bankovního účtu číslo za období od 1. 1. 2022 až do 31.
10. 2023. Doložila i "Společný výpis z bankovního a nebankovního registru klientských informací
z něhož je patrný přehled všech půjček jaké jsou vedeny na včetně chybějících
splátek apod..

Dne 7. 11. 2023 a 30. 9. 2024 doplnila svá podání vysvětlení, kdy upřesnila
detaily k půjčkám/úvěrům. Z nejnovějšího doplnění je pak patrné, že stále řádně splácí
úvěry, které si jménem vzal, alespoň co se úvěrů a kontokorentního účtu u banky
ČSOB a.s. týče. K jiným zprávám neměla neboť k těmto údajům přístup nemá. Dále doplnila výpisy
z bankovního účtu číslo za období od 1. 12. 2023 až do 31. 8. 2024, ze kterých
je toto patrné.

udělila po poučení dle ustanovení § 163 odst. 1 tr. řádu souhlas
s trestním stíháním a to jak v původně podávaném trestním
oznámení, tak podání vysvětlení dle § 158/6 tr. řádu ze dne 3. 11. 2023, tak i v samostatném
dokumentu ze dne 25. 1. 2024.

Dne 6. 11. 2023, 30. 11. 2023 a 18. 11. 2024 podal k věci podrobná podání vysvětlení
z něhož je patrné, že se k celé věci dozrává. Konkrétně u společnosti
ČSOB a.s. si nechal založit účet , kdy účet
fakticky užíval pouze on, k němu neměla přístup. Účet užíval jako běžný, kdy si na něj
nechal zasílat výplatu a platil z něj běžné věci. Následně však od konce roku 2022 si užil účet
k otevření kontokorentního účtu a poté si vzal až do 3. 3. 2023 šest úvěrů blíže viz. výrok
usnesení. Rovněž potvrdil, že poté i o další u společnosti ČSOB a.s. opakovaně žádal, ale ty už
mu nebyly poskytnuty z důvodu nízkého "scoringu", kdy dosáhl na limit vyhodnocený bankou.
O půjčky žádal výhradně sám prostřednictvím mobilní aplikace ČSOB a.s.. Všechny ať již
dokonané či pokusy o poskytnutí úvěru prováděl ze svého bydliště .
Jelikož si chtěl půjčovat další peníze, vzal si prostřednictvím společnosti COFIDIS s.r.o. jménem
další půjčku. K tomu užil i ofoceně doklady občanského průkazu, které vylákal od
, což také uvedla ve své výpovědi. Půjčka byla schválena na částku 90 000,- Kč, kdy
peníze byly ze strany spol. COFIDIS s.r.o. zaslány na bankovní účet
požadoval ve své žádosti. Rovněž přiznal i to, že žádal jménem
u dalších nebankovních společností o další půjčky, kdy mu však již v žádném z těchto
případů nebylo vyhověno z důvodu předluženosti. Potvrdil i to, že v žádostech uváděl nepravdy
a to jak vůči osobě, která žádala, tak i její údaje k zaměstnání a příjmům. Většinu finančních
prostředků, které z půjček získal, užil k rekonstrukci bytu, nákupu TV další elektroniky, nábytku
a svatební oslavy a cesty. Svého jednání lituje, nechtěl ani sebe uvést do nesnází.

dále na žádost pol. orgánu dodal veškeré faktury, které jako živnostník vystavil společnosti za celý rok 2022 a 2023 a první měsíc v roce 2024.

Na základě souhlasu s poskytnutím informací, na které se vztahuje bankovní tajemství, podle § 38 a násl. zákona číslo 21/1992 Sb., o bankách k bankovnímu účtu číslo byla oslovena Československá obchodní banka, a. s. k dodání informací k bankovnímu účtu i k zájmovým úvěrům a kontokorentu. Z následně doručených podkladů od banky ČSOB a.s. bylo zjištěno, že k založení bankovního účtu došlo přesně 11. 3. 2019. Dále přesné informace o tom kdy a jak bylo o předmětné úvěry požádáno, jaké jsou výše splátek, zbývajících dlužné částky atd.. Veškeré informace jsou jako důkazy součástí trestního spisu. Z dodatečně dodaných informací ze dne 3. 9. 2024 patrně, že do dnešního dne úvěry řádně splácí.

Dále byly osloveny nebankovní společnosti, u kterých bylo žádáno ze strany o půjčky a úvěry. Ze zpráv od spol. COFIDIS a.s. zřejmé, že v tomto případě byl úvěr poskytnut, když se vydával za . Dodány veškeré dokumenty od požádání ze dne 4. 7. 2023, přes schválení až po sdělení aktuálního stavu splácení.

Z dokumentů doručených od společností ESSOX s.r.o., Home Credit a.s. a FlexiFin s.r.o. je pak patrné, že zde o úvěr jménem také žádal, avšak nebyla jeho žádost akceptována na základě interních podmínek pro schválení. Všem těmto nebankovním společností přitom dodával výpisy z bankovního účtu číslo , fotokopie občanského průkazu či další dokumenty, které sám vyplňoval.

Z "Výpisu z centrální evidence exekucí" k osobě , platnému ke dni 27. 9. 2024, bylo zjištěno, že je vůči němu vedeno aktivně 22 exekučních řízení. Dále osloven Okresní soud v Jeseníku, exekuční oddělení zasláno se žádostí o poskytnutí výpisů k osobám a vymáhaným částkám. Ve věci byly rovněž osloveni všichni exekutoři se žádostí o zaslání exekučních rozhodnutí včetně platebních rozkazů, které byly dodány. Ze všech dostupných zdrojů bylo zjištěno, že byl postižen v období od 8. 3. 2010 do 10. 5. 2023 nejméně 38 exekucními řízeními s vymáhanou částkou bez příslušenství v celkové výši 653 180,47 Kč.

Dle ustanovení § 105/1 tr. řádu byla přibrána soudní znalkyně k vypracování znaleckého posudku z oboru ekonomika, odvětví účetní evidence k zanalyzování dat nejméně od 11. 3. 2019, kdy došlo k založení bankovního účtu číslo , do 24. 11. 2023, jaká byla minimální nezabavitelná částka příjmu po uvedenou dobu, s ohledem na jeho vyživovací povinnosti , vedená exekuční řízení a fakturované příjmy/příjmy. Znaleckým zkoumáním stanoveny přesné částky za jednotlivé měsíce, v průběhu uvedeného období, kdy rozdíl mezi celkovými příjmy a nezabavitelnou částkou příjmů činil v celkovém součtu za celé období sumu nejméně 368 417,- Kč.

dodala sjetiny všech faktur, které jim , jakožto živnostník dodal k úhradě za vykonanou práci, a to za období od roku 2017 do dubna roku 2024, včetně uvedení informací na jaké bankovní účty byly platby vyplaceny. Patrně, že od roku 2019 do současnosti vše zasíláno na bankovní účet

Z opisu rejstříku trestů fyzických osob i z opisu z evidence přestupků je patrné, že zde nemá žádné záznamy. Dále bylo provedeno finanční šetření k jeho osobě.

Souhrnem všech výše popsaných skutečností je patrné, že se bezpochyby v úmyslu přímém dle § 15/1 a) tr. zákoníku dopustil tr. činnosti, která je mu v tomto usnesení kladena za vinu, když záměrně, bez svolení jednak užil její bankovní účet k přijímání svých příjmů, tak aby nebyly dohledatelné příslušnými exekutory, vykonávající exekuční řízení a k vylákání úvěrů od spol. ČSOB a.s. a jednak identity , kterou dále užil i při vylákání úvěru od spol. COFIDIS a.s.. Tímto jednáním tak chtěl a získal finanční prospěch na úkor

poškozených subjektů. Ve světle všech zjištěných souvislostí a důkazů tak není pochyb, že se obviněný dopustil protiprávních jednání, jež jsou popsány ve výroku tohoto usnesení.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem a důkazům je tedy zřejmé, že naplnil svým jednáním po objektivní i subjektivní stránce všechny zákonem stanovené znaky skutkové podstaty přečinů Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle ustanovení § 337 odst. 3 písm. a) tr. zákoníku a pokračujícího přečinu úvěrový podvod dle § 211 odst. 1 tr. zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem Poškození cizích práv dle ustanovení § 181 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, když souhrnem provedených šetření, výpovědi obviněného i zúčastněných osob a dalších důkazních materiálů, jsem proto rozhodl tak, jak je ve výrokové části tohoto usnesení uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může obviněný podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.

komisař